



## Reuniones de Comisión Académica 2017

**i**nforme  
técnico  
2017



## Convocatoria

### Reunión de la Comisión Académica de la RED

**Lugar:** FLACSO\_México (se confirmará el salón)

**Fecha:** 31 de marzo de 2017

**Hora:** 9:30 a 15:00 hrs

#### Orden del Día:

1. Información sobre los recursos de CONACYT (Sergio, Perla y Marysol)
2. Plan de la Comisión Editorial (Massimo)(Se anexa documento de trabajo).  
Léxico de movimientos sociales. Sisí: **¿Cómo resolver las coediciones con las instituciones?** Mayo dictaminación, junio; 5 meses para impresión y convenios; **¿Dictaminación? ¿repetir autores?**, a través de seminario OK; el caso de Lupita libros colectivos; el caso de MARZ, esperar para noviembre; **Libro de magistrales** (Alejandro, Mayavel y Sergio), sobre esto dedicar el número 1 de la Revista al Congreso, seleccionando los mejores trabajos de los Ejes, y además extendiendo a los magistrales para que entreguen sus trabajos. María: una propuesta: para hacer un libro esperemos a publicar todo lo posible de los magistrales para la Revista. **Campaña de presentación de los cuatro libros de la RED (MARZ).**
3. Plan de los Foros (Martín y Perla)(se anexa documento del Foro del Sureste)(además el Foro de la UACM sobre ecología; Foro de Educación, dar 15 mil pesos de apoyo)(Foro de Chapingo vinculado a la RED); cambiar fechas; checar aspectos técnicos de la comprobación de gastos.
4. Plan del Estado del Conocimiento (Diana, se anexa documento y un pp). Este es un proyecto de investigación básica de la RED, 104 mil, reuniones y asistencia de investigación. Ver comprobación. Género: Marisol y Perla; Mayavel: identidad, cultura y contra-hegemonía; Alexandra: Arte y movimientos; Isidro: derechos humanos; Roberto y Sisí: Educación; Ligia: activismo legal; María: Lucha contra la globalización; Susana García y Ulises: movimientos ecologistas; Nico y MARZ: ciudad, corroborar el tema después.
5. Plan de la Revista (Ligia) (Se anexa documento). Acuerdos: **Cambiar Número 1 a Número 0, vamos a necesitar las minutas de las reuniones del Comité Editorial, con las decisiones tomadas, para explicar y justificar cambios.** Hacer un filtro de participantes, y pedirles transformar ponencia en artículo para la revista



Esta persona se le libera de su participación en la revista, habría decirle también que se le libera de participar en la RED. La revista **cuenta con 139 mil pesos para dos números**. Perla propone demandarlos con instrumentos jurídicos. Roberto, la RED es la posibilidad de tejer relaciones con académicos y activistas, eso es lo importante. Las difamaciones van a seguir apareciendo, en la medida que la RED se va haciendo más importante. Hay que responder, es inevitable, pero decirlo claramente en 1. Lo que es la RED y lo que quiere; 2. Lo importante es el crecimiento de la red, a través de tejer relaciones con académicos, activistas y movimientos; 3. Las acciones legales no estoy de acuerdo, porque nos meten en una dinámica perniciosa; 4. La mayor validación de la cuestión de los recursos, que CONCACYT haya evaluado y nos haya vuelto a dar dinero (esto es fundamental, adentro y fuera de México). Lupita: Con el correo Geoffrey se deslinda. Dado esto, en la RED consideramos que ha dejado de ser miembro, y quitarlo de las listas. Sí hay que hacer una respuesta pública. Nos mete en un desgaste lo jurídico, pero si en lo individual alguien quiere hacerlo, que lo haga. Finalmente, le molesta las actitudes eurocéntricas de algunos integrantes (pero además Misógina). Trabajemos más con CLACSO, que nos interpela más a nosotros, y menos con ISA. María: la RED como tal no meterse en lo legal, pero a nivel personal sí. Sacar una carta pública, de intenciones, dejando claro nuestros objetivos académicos-políticos, y que nos reservamos nuestro derecho en mantener relaciones, principalmente con organizaciones tanto en América Latina como en el mundo (escribirle a Hélène). ISA no es una prioridad para nada. Telésforo: por un pronunciamiento lo más claro posible, pero debe ser muy cuidadosa. Cuidar los exabruptos. La carta, debe clarificar lo más posible. Cuidar de no descalificar a nadie. Evitar cualquier demanda judicial. Eso va a enturbiar. A la gente de los movimientos no le va a agradar.

### **Decir gracias a FLACSO, Ligia...**

### **Confirmar comida, para hacer reservación en el Afán**

6. Propuesta para iniciar campaña de afiliación y membresía (Perla)
7. Aprobación para iniciar el proyecto definitivo de la a.c.
8. Asuntos Generales
  - a. Página WEB: Taller de actualización
  - b. Carta abierta de la RED rechazando calumnias y difamaciones



- c. Próxima reunión, en tres meses (junio 9 o 16) ¿plenaria? Avances de comisiones + comisión Congreso. Mientras Trabajo de comisiones, vínculo con la CoCo sobre el presupuesto.
- d. Apoyo para UNISUR, para el reconocimiento por parte del Estado. Firmas de apoyo.

(Se propone que por razones presupuestales, la RED invita a comer a la Comisión Académica, se requiere de confirmar asistencia, así como un lugar para reservar, que puede ser el Afán, frente a la UPN, u otra que sugieran)

**Minuta**  
**Red Mexicana de Estudios de los Movimientos Sociales**  
**31 de marzo 2017 reunión comisión académica**  
**Sede FLACSO**

Moderador: Martín Aguilar  
Actas: Alexandra Jablonska

Participaron: Mayavel, Ricardo, Nico, Aleksandra, Alejandro, Marz, Telésforo, María, Lupita, Martín, Perla, Marisol, Ligia, Ulises, Roberto

**1. Informe sobre los recursos de CONACYT**

Recursos redes temáticas de CONACYT, 1, 200, 000

En enero se entregó el informe técnico y financiero al CONACYT.

En febrero aceptados por CONACYT.

Se supone que el tope era de 3 millones para El Segundo año pero por el recorte lo redujeron a la mitad. Prepararon proyecto y CONACYT les dio 1200, 000.

La representación legal: UAM. Hoy se firmará el convenio. A partir de 15 de abril ya estará a disposición nuestro.

Perla ya presupuestó todos los rubros.

Hay que gastarlo antes del 30 de octubre. Ese día empieza la auditoría.

De ahí en adelante se necesita una colaboración, comunicación estrecha entre Perla, responsable administrativa y todas las comisiones. Que las comisiones nombre un vocero.

Que este claro cómo vamos a comprobar los gastos.

**2. Plan de comisión editorial, dos coordinadores Massimo y Sergio.**

Presentan documento de trabajo.

Sobre la elección de la comisión



Política de publicaciones.  
Cerrar la recepción en abril.  
Prioridad a miembros de la Red.  
Prioridad a libros colectivos.  
Prioridad a los que no han publicado con recursos de la Red.  
Red sello editorial junto con la UAM. Y eventualmente editorial. Universitarias.

#### Evaluación

Formato de la UAM, enviar a dos árbitros.  
Posibilitar la publicación en la web.  
La dictaminación gestionada por la comisión editorial.  
Importante ser A.C. para tramitar ISBN, si no lo hará la UAM

#### Traducciones

Solo si se obtienen recursos CONACYT. De autores extranjeros.

Abrir convocatoria para libros para 2018, se aceptarán hasta 30 de noviembre

Condiciones:

Ser aprobado

Se privilegiarán de. Digitales.

Concurso de ensayos y tesis

Presentación de libros publicados.

Colofón hizo un trabajo muy ineficiente. Se le pagaron en octubre y todavía no están.

Para este año estamos viendo a través de Itaca o de Terracota.

Para este año, el libro de Massimo, Antonio Alejo, Gpe Olivier y Roberto, pendiente la propuesta de Javier, MARZ. Ya no se va a tomar en cuenta la de Pleyers por cuestiones de ética profesional.

Traducción de artículos de diccionarios sobre movimientos sociales. Lilian Mathieu. También hay una enciclopedia que editó David Snow. Publicar a través de la página de la Red.

Lupita pregunta a la comisión si ya tiene resuelto la firma de los convenios con las universidades.

Yo:

Realmente una evaluación ciega

Que no se repitan los mismos nombres en las publicaciones, que se repiten



Lupita: que los demás trabajen

Martin: pero hay también prioridades: de que vengan del congreso y que sean colectivos.

Sergio: los convenios con las instituciones son complicados. Requiere de tiempo. Cree que este año hay tiempo.

Pregunta si podemos usar el padrón de los dictaminadores de la revista.

Ligia: el proceso de dictaminación debe beneficiar a todos. Que los dictaminadores sea personas especializadas en la línea. Que sean miembros de la Red.

Sergio: dictaminación en mayo, en junio empezar los convenios.

Retomando el libro de los magistrales. Alejandro Álvarez, Mayavel y Sergio. Libro para 2018. Rescatar las conversatorios. Traducir a Jaspers y Takeshi.

Yo: porque dictaminadores de la Red. Yo propongo que sean colegas de otros países que son realmente especialistas.

Ligia: pensamos en la revista, dedicar 2 no al congreso. Mayor comunicación entre dos comisiones para solucionarlos. La revista necesita mucho apoyo. Por lo demás dos conferencias magistrales.

Hay un libro que se publican tal cual transcripciones de Silvia Bolos?

Sergio: van a hacer transcripciones y ya no incluyen a Takeshi?.

MARZ va a organizar la presentación de los libros en el territorio nacional.

Martin: Se acepta abrir dictaminación a externos.

Aprovechar los foros para presentar libros.

### 3. Foros.

Martin: intercambio con Isidro para decidir cuál era el propósito de los foros.

Visibilizará las temáticas y las relaciones entre los movimientos. Y la academia.

En Veracruz pensaban hacer un foro de sureste. Ya tuvieron varias reuniones con universidades y cuatro org. MAÍZ, Defensa contra las hidráulicas, Problemas: tiempo y presupuesta. Una posibilidad pasar a marzo de 2018, y ya no foro Sureste, sino foro Golfo.

Foro golfo puede hacerse en octubre con recurso de la Red y con otro recurso de 50 mil pesos de las universidades que tienen problemas financieros. Decidieron Xalapa para usar las instalaciones de la universidad.

Isidro: Foro Guerrero con compás de Michoacán y Oaxaca. Muchos conflictos entre movimientos. La academia podría ser un territorio para establecer vínculos



entre ellos. Solo Unisur no podrá hacerlo, están abriendo la convocatoria para obtener apoyo de otras instituciones. Para octubre, pasado el 12 de octubre. (nos entregan un documento). Los apoyará Chapingo, UAM, etc. Quieren hacerlo en Cuajinicuilapa. Se llama Movimientos sociales del Sur hacia la Nación.

El costo es muy alto así que buscarán otras instituciones que les ayuden. 225 mil pesos.

Martin: los dos foros coinciden en las fechas. Si invitan a compás de la red, habrá problemas.

Lupita: estamos conscientes que no metimos la propuesta a tiempo para pedir recursos. Relacionado con el DPPSE. Queremos pedir logro de la Red. Un seminario más que foro. Cerrado a los invitados. Resistencias y alternativas a la reforma. Plan A, hacerlo en la UPN. También pensamos en octubre, intentaríamos moverlo a septiembre. El peso en las organizaciones: CNTE, otros sindicatos independientes de la educación. Oros mov de la contención, invisibilizados por los medios y padres de familia y alumnos. No vamos a pedir dinero.

Martin propone que para foros también se usen los recursos de la Red. Con CONACYT es muy difícil porque son muy rígidos y rigurosos, es difícil comprobar cuando se trata de organizaciones.

Ligia: los tres foros muy importantes y que piensen en la revista como templete para difundir los materiales.

Perla: los foros van a vincular la Red con los movimientos sociales y de ahí alimentar la revista.

María: también sacar los comunicados para que sientan que la revista sea la voz de los movimientos sociales.

Isidro: establecer una vinculación entre el foro de la UPN y la Guerrero.

Lupita piensa en mover el foro a septiembre para llevar las conclusiones a Guerrero.

Sergio: lo de los foros apenas está aclarándose

Propone que el lema del congreso sea el de la Red: diálogo entre saberes y experiencias.

Hay dos foros más: de la UACM, van a hacer un foro en mayo sobre ecología, no quieren lana, pero sí que estemos nosotros.

Otro en Chapingo quiere que nosotros los apoyemos. Es importante que la gente de la Red vaya, a presentar trabajos y a aprender. En abril.

Lo importante es que vayamos.



Perla: en Chapingo Red de estudiantes de doctorado que ya crearon su red de mov sociales del campo. Ellos no solo no tienen dinero, sino que nos pueden apoyar a nosotros. Piden que seamos convocantes y que mandemos a conferencistas magisteriales.

Yo propongo foros sobre Educación alternativa para el próximo año

Sergio: se ha planteado 70 mil pesos por foro porque Sergio pensaba que iba a haber mil por año.

Tal vez se puede dar 10 o 15 mil pesos más a la UPN.

Mencionar la importancia de relación con Eduardo Bautista para que el 2 no congreso.

Importancia de la comprobación. Hay que factura antes de 15 de octubre.

Martin: hay gastos que se hacen en el momento del foro

**4. Plan de estado de conocimiento. Diana lo coordina. La convocatoria está incompleta.** Coordinaciones por cada eje del congreso.

Hay una coordinación técnica que recibirá todos los insumos y difundirá base de datos.

Coordinaciones de eje: formar un grupo.

Grupo técnico: Ulises y Azu.

Lupita pide que se apuntes a la coordinación de ejes:

Género Perla y Marisol

Maya: Identidad, cultura y contrahegemonía

Lupita y Roberto: educación

Isidro: lucha por los derechos humanos

Ligia: activismo legal

Puede ser por temas o por regiones.

Recopilación de la información: hasta marzo de 2018

María: estamos en proceso de desglobalización, por la derecha y por la izquierda. Cosas en común. Soberanía. Pero son visiones antagónicas. Lo que le interesa la desglobalización progresiva.

Lupita: cómo llamarlo. Lucha contra la globalización

Ricardo: metodología

Susana García, Ulises: luchas ecologistas.

Lupita: primera propuesta para el coordinador del eje. Llevarlo a los miembros formales.





Segunda convocatoria para los mil simpatizantes, para participar en los equipos.

Sergio: el Edo de conocimiento tiene asignado 104 mil pesos. Rubros, reuniones y asistencias a la investigación (con recibos de honorarios)

Nico y MARZ:

Nico: como buscamos a gente que nos apoye

Lupita: esto será la siguiente la 2 nada convocatoria.

El siguiente viernes como límite las otras propuestas.

Martin: la propuesta de educación alternativa muy importante.

## 5. Revista Movimientos

Ligia: Revista. Para el 2 de la revista solo tenemos 1 art. Pedimos a cada uno de los coordinadores. De los 14 ejes para seleccionar los mejores y ponerse en contacto para ver si están interesados en transformar las ponencias en artículo.

Invitación a que se busque que se cubra la sección de testimonios y entrevistas.

Ya vamos a poder acaecer a la plataforma de la OJS.

Importancia de la personalidad jurídica de la Red: AC o cooperativa o lo que La Red decida.

El espíritu dual a la revista, abrirla también a los activistas, llamado a los foros para que envíen la voz de los activistas.

El 1 número no cumple con los requisitos del CONACYT. No están cubiertas todas las secciones que están anunciadas. Y el problema de un autor que solicitó que se retirara su artículo.

Estamos trabajando en la revista electrónica, es importante contabilizar descargas de capítulo.

Telesforo reitera su participación en el comité.

Yo, envió de material gráfico. Que se haga invitación general. Vamos a escoger los materiales pasar las portadas.

MARZ pregunta sobre el estatus del primer no de la revista.

Ligia, va a ser número 0, puede citarlo como autor.

Sergio: hay que arreglar el desarreglo y desaseo de la revista. Si hubiera una discusión abierta sobre ello, pudo haberse arreglado. Ahora hay un problema .

El comité tiene que trabajar muy compacto, muy unido. La revista es muy importante para la Red. El comité tiene que fortalecerse.



Hay que hacer minutas y explicar los cambios, por ejemplo con lo del número 0. La Red debe hacer una cobertura abierta para rechazar la campaña de calumnia y descalificación de la Red. Hacerla también en inglés.

Ligia sintetiza las alusiones de algunos colegas.

Perla dice que ya es hora de actuar jurídicamente contra los que desprestigian a la Red.

Roberto: la Red es importante para tejer relaciones con los académicos pero sobre todo con los activistas, con los movimientos. A medida que la Red haga más proyectos, se robustezca, va a haber más situaciones de conflicto. Es inevitable que suceden cuando hay dinero, que hay prestigio.

Hay que responder, lo importante es cómo.

Decir: 1. Lo que es la Red y lo que quiere

2. Explicar la necesidad de crecimiento de la Red, haya movimientos que no conocemos.

3. No está de acuerdo con acciones legales: dinero y tiempo

4. Tenemos que ser muy precisos en los informe. Es fundamental que CONACYT no solo nos evaluó y nos volvió a dar dinero.

Martin: su impresión con el colega en el congreso fue como de grilla abajo del agua. La idea es que la Red estuviera en la asociación internacional de sociología y eso no ocurrió (por sus grillas) Se pueden priorizar otras relaciones internacionales y latinoamericanas.

Tampoco está de acuerdo con la estrategia jurídica porque es un desgaste, salvo que pasen a otro nivel.

Mejor concentrarnos en el trabajo. Empujar los proyectos.

Lupita: no permitir acusaciones, ni una visión de la Red, que sea ofensiva, y de desprestigio. Si alguien quiere demandarlo de manera personal, que lo haga. En vez de estar en ISA, vamos con CLACSO, es una org potente pero muy crítica también. Es una org. Latinoamericana.

María: la Red no debe meterse en la batalla legal, pero si alguien quiere hacerlo de manera personal, está bien.

Sacar una carta pública de la Red dejando clara nuestra posición política y académica y nos interesan relaciones con AL, pero también Europa, África y Asia, tanto nivel académico como de movim. Sociales. ISA no es prioridad para nada.

Carta pública no dirigida a nadie. En español y en inglés.

Aclarar que somos auditivos por instituciones.

Telesforo: que se haga un pronunciamiento lo más claro posible, pero hay que mantener la cabeza fría. Objetivo: lo más claro posible. Anexar informe, auditoría. No usar calificativos, no descalificar a nadie.

Descartar la demanda judicial, va a enturbiar. No va a gustarle a la gente de mov. Sociales. No echarlo.



Ligia: El anterior encargado también pidió que se retirara su presentación. Es una forma de atacar a la Red. Hacer una carta clara. Estamos sobredimensionando el papel de algunos en ISA. Ellos pueden estar en uno de los comités, pero no en todos. La relación con ISA Puede mantenerse.

Martin. Los temas son:  
Falta de transparencia  
Toma de decisiones,

Ligia: hay que avanzar en la institucionalización de la Red para normar quién puede ser miembro de la Red., etc.

Perla: eso formaría parte de la Constitución de la AC.

Consenso que se haga una carta, que no sea personalizada y que se resalte el proyecto de la Red más hacia futuro.

Sergio: se apunta para escribir el pronunciamiento.  
En nuestra página puede escribir lo que quiera el que quiera.

Tiene que estar claro que esta carta es respuesta a toda una campaña de desprestigio. Eso hay que señalarlo, sin nombres. Está diciéndolo a las distintas autoridades de la universidad. No podemos ser suaves, sino firmes.

María: darle un giro político. Nuestros objetivos son estos. Los que nos atacando a qué intereses responden.

Ligia: en vista de la campaña en contra de la Red, está se ve obligada a responder y respaldar a sus miembros.  
Otra sería carta que nos posiciones frente a la comunidad.  
Dos cartas distintas.

Roberto: quien va a leer la carta. Muchos. No empezar por " en respuesta a la difamación", sino que sea uno de los puntos.

María: no contestarles a ellos.

Redactores de la carta: Sergio, María, Ligia.

## 6. Afiliación y asociación civil

Propuesta para afiliar. Ya está, Perla le hizo pequeños cambios.

No tenemos definidas las cuotas ni requisitos para afiliar.

Cuotas bianuales, pedir a Perla,



Tipos de miembros, etc, plantea Perla.

Lupita: flexibilizar los requisitos, los activistas no tienen que ser estudiantes. Mejor no pedir no de identificación. Uña formato más amable. O dos formatos, uno para investigadores, otro para activistas.

Discusión sobre cuotas: institucionales 3 mil, personal 2 mil individual, estudiantes 1 mil.

Miembro institucional puede ir a asamblea y tiene derecho a voto.

Habría que optar por una o por otra.

Si eres miembro institucional, te hacen descuento para congresos, talleres.

Lo va a discutir Perla y Angie.

No se requieren todos los requisitos que en este momento están.

Perla mandaría otra propuesta.

Asociación civil. Perla explica el procedimiento. Tiene que haber una comisión de revisión de reglamento y acta constitutiva.

Tiene que haber estructura: presidente, secretario, tesorero, etc.

Implica derechos y obligaciones.

Se votó por unanimidad: se propone el nombre Red mexicana de estudios de los movimientos sociales A.C. Que la haga la comisión coordinadora. Se suma Joaquín (UNISUR)

## **7. Asuntos generales.**

Ulises: el equipo operativo va a tomar un taller para el diseño en la página web. No hay fechas ni lugar.

A Sergio le preocupa porque no está bien nuestra página web. Hay un convenio con Alfredo pero no se han realizado los talleres.

Ulises aclara que se ha estado reuniendo con Alfredo.

Roberto: la página no es un asunto exclusivamente técnico. No es solo para ver qué hacemos sino para que la hacemos, como un espacio de conexión con movimiento sociales nacionales e internacionales.

Perla: El primer taller, como subir el material.

Sergio: o que la comisión coordinadora asuma la página o que se cree una comisión para eso. Está muy subutilizada. Establecer la fecha del taller.

Ulises buscará un taller de manejo de redes sociales. Vincular Twitter, fb, página.

Próxima reunión en tres meses y que sea una reunión de la. Omisión académica. : (Junio 16)

- avances de las comisiones



Isidro pide firmas de apoyo para el reconocimiento de la UNISUR.

NOTA: Siguiendo reunión, en tres meses (junio 16), mientras tanto, avances sustantivos por de comisiones. En esa reunión se definirá la nueva comisión del II Congreso. El trabajo de comisiones debe estar muy vinculado con el presupuesto asignado.

## Convocatoria

### 2a. Reunión de la Comisión Académica de la RED, 2017



**Lugar:** Casa del Tiempo, UAM México

**Dirección:** General Pedro Antonio de Los Santos 84, Miguel Hidalgo, San Miguel Chapultepec I Secc, 11850 Ciudad de México, CDMX

**Teléfono:** 01 55 4923 9647

**Fecha:** 16 de junio de 2017

**Hora:** 9:30 a 15:00 hrs

**Asistencia:**

Guadalupe Olivier, Massimo Modonesi, Mayavel, Fernando, Aleksandra, Alejandro Álvarez, María Novoa, Telésforo Nava, Susana, Carlos Nuñez, Iván Azuara, Ricardo Torres, Azucena Granados, Sergio Tamayo, Harim, Marisol, Marz, Martín Aguilar, Ulises, Isidro, Nico, Perla, Mercedes (23)

**Instituciones:** UPN (5), FCPyS (3), UAM-A (9), UAM-I (2), UACM (2), MORA (1), UV (1)

**Orden del Día:**

1. **Discusión y aprobación de los estatutos de la RED A.C.** (presenta Perla) (3 horas)

**NOTA:** Previamente, una semana antes, Perla enviará el borrador de los estatutos para que todas y todos podamos leerla con tiempo, y agilizar la discusión.

2. **Discusión y aprobación de fecha, y de la Comisión Organizadora, en su caso, del I Congreso Internacional y II Congreso Nacional de Estudios de los Movimientos Sociales** (presenta Nico) (1 hora).

**NOTA:** Se trata de pensar si tendremos la capacidad para organizar el II Congreso Nacional (y la posibilidad que sea el I Internacional), para el año 2018, cargado de actividades por las elecciones presidenciales, y por el 50o. Aniversario del movimiento estudiantil de 1968. En su caso, definir la Comisión Organizadora del Congreso para que vaya elaborando el proyecto del Congreso.

**3. Proyecto colectivo de investigación: Observatorio de las elecciones y movimientos 2018**

- a) UAM, Seminario Café Debate, Especialización de Etnografía: Etnografía política de las elecciones 2018



- b) Observatorio: Elecciones y movimientos a nivel regional: seminarios regionales
- c) Observatorio: EZLN, CNI y la otra campaña: foros
- d) Observatorio: Protestas emergentes en las elecciones 2018: foros y seminarios regionales

Medios:

Elaboración el proyecto

Formación de una Comisión de elaboración del proyecto “Elecciones y movimientos 2018” para proponer e incluir iniciativas individuales de las y los miembros para presentarlo a la Comisión Académica, y para CONACYT en enero de 2018

Formación de equipos y colectivos

Distribución de recursos CONACYT, principalmente para realizar reuniones y seminarios de discusión colegiada.

Resultados: Para diciembre 2018: Cuatro libros colectivos resultado del seguimiento de las elecciones

Massimo:

Si lo hagamos, porque tenemos el riesgo de perder los recursos.

Si podemos tematizar el Congreso, y cerramos el ciclo de prosperidad, que además es un recurso que nos deja recursos.

**(Yo: podemos contar con recursos propios para el 2019)**

Me interesaría en qué medida algunos actores se salen de la polarización de las propuestas MORENA y CNI. Seguir a posicionamiento de los que se alejan de posiciones electorales.

Alex:

Hay partidas específicas para la celebración del Congreso o se puede cambiar a otras partidas?

Un eje temático puede estar ligado al 69, otro a las elecciones del próximo año.

Aprovechemos los recursos

Lupita:

Reconsiderar además la sede alterna.

Podemos tener el dinero, pero no tener sede. Sin el soporte UAM, no la íbamos a hacer.

Oaxaca, está difícil por problemas de recursos.

Martín:

2018, no habría condiciones para hacerlo en Veracruz

2019, habría mejores condiciones

María:

Que la propuesta incluya a los movimientos sociales y no sólo la academia.

Que los cuatro compañeros-as que se unan, tomen en cuenta si lo central son las elecciones y cómo los movimientos se desenvuelven en torno a ellas, o al revés, cómo desde los movimientos ven el asunto de las elecciones.

#### 4. Asuntos generales:

- a) Informe general Plan de los Foros (Martín, Perla, Joaquín e Isidro, Roberto y Lupita) (10 minutos)
- b) Informe general Plan del Estado del Conocimiento (Lupita y Diana)
- c) Informe general de la Revista (Ligia) (10 minutos). La Comisión Académica dé el encargo a la Comisión Coordinadora (Mesa Directiva). En términos cordiales ¿Hay algún problema? ¿podemos ayudarte? Que María, Alexandra y Telésforo son el Comité Editorial, tomen las riendas del proyecto, porque no puede frenarse. No había comunicación, que ni los miembros del Comité Editorial sabían y que sería bueno que se reunieran.

Para el 30 de junio estará terminada y funcionando la plataforma (pero y la revista, con qué contenido?) Y listos para la preparación del siguiente número. El único pendiente es la contratación de un diseñador que haga la revista. Lo demás, está bajo control. (Yo he enviado convocatoria, y algunos ya han enviado).

Alexandra: No se puede hacer nada si Ligia no convoca. Hubo varios acuerdos, pero no se efectuaron.

- e. Informe general Comisión Editorial (Massimo y Mayavel) (ya están los libros de Colofón!, + convocatorias a premios de ensayo y libros) (10 minutos)
- f. Informe de la WEB (Ulises) (3100 contactos en Facebook, internacionalización de la página WEB) (10 minutos) **NOTA:** Entren a la página, ya está renovada!!!





g. **Próxima reunión de la Comisión Académica:** ¿En dos meses?  
¿Agosto o septiembre? ¿SEDE?

**NOTA:** (Mientras tanto, la CoCo definirá sus reuniones (cada mes), el Equipo Operativo define sus reuniones (cada semana o cada 15 días), y las demás comisiones definen también sus propias reuniones.

**NOTA GENERAL:** Para poder terminar a tiempo, y poder ir a comer en la Montejo y otro agradable lugar, sugiero que empecemos a tiempo. Quizá sería un sueño guajiro pensar que empecemos a las 9:30, pero al menos, sí empezar a las 10 en punto. Si así lo hacemos, de seguro terminaremos muy bien.

Saludos mil!!!!!!!!!!!!!! Comisión Coordinadora.

## RELATORÍA

### 2a. Reunión de la Comisión Académica de la RED, 2017

**Lugar:** Casa del Tiempo, UAM México

**Dirección:** General Pedro Antonio de Los Santos 84, Miguel Hidalgo, San Miguel Chapultepec I Secc, 11850 Ciudad de México, CDMX

**Teléfono:** 01 55 4923 9647

**Fecha:** 16 de junio de 2017

**Hora:** 9:30 a 15:00 hrs

Participantes: Carlos Núñez, Susana, Mercedes, Alejandro Álvarez, Fernando, Mayavel, Guadalupe Olivier, Perla Pedroza, Nicolasa López, Martin Aguilar, Iván Azuara, UACM, Miguel Ángel Ramírez, Marisol Barrios, Harim Guzmán, Sergio Tamayo, Alexandra Jablonska, Massimo Modonessi, Ricardo Torres, María Novoa, Ulises Torres, Telesforo Nava, Azucena Granados (23).



**Instituciones:** UPN (5), FCPyS (3), UAM-A (9), UAM-I (2), UACM (2), MORA (1), UV (1)

Modera: Dra. Guadalupe Olivier

Relatoría: Marisol Barrios.

### **Orden del Día:**

9. **Discusión y aprobación de los estatutos de la RED A.C. Y el reglamento interno de trabajo de la RED.** (presenta Perla)
  - **Perla da lectura a los estatutos y reglamento interno de la Red Mexicana de Estudios de los Movimientos Sociales.**

### **Preguntas y discusión de los miembros de la RED.**

**Alejandro Álvarez:** Propone considerar la figura de vocal para que el trabajo colectivo no sature a la mesa directiva

#### **Martín Aguilar:**

- Es necesario precisar los conceptos que se utilizan por ejemplo: objeto y objetivo o expulsión.
- En los estatutos se plantea que se pueden hacer redes en forma de nodos, sin embargo no se menciona en el reglamento interno.
- Art. 28. ¿Quién nombra a la comisión de coordinación? ¿La asamblea general o la asamblea?
- ¿Quién es la mesa directiva?

#### **Massimo:**

- En el reglamento no se define la mesa directiva?
- Se plantea que si hay una figura unipersonal (se refiere a la coordinación de la Red)
- Propone que la comisión de afiliación y membresía dependa de la coordinación
- Considera que la puntualidad, no debe ser motivo de baja.

#### **Guadalupe Olivier.**

- ¿cómo funcionará la votación al interior de la red, cuando se trate de membresía institucional?



### **Alexandra.**

- El equipo operativo en el reglamento y la mesa directiva en los estatutos, no tiene las mismas funciones ¿Por qué?
- ¿Qué pasa si los miembros que tiene responsabilidades importantes al interior de la red, se van y no hacen una entrega formal?
- Sugiere que se expliquen las tarifas y periodo de la membresía.

### **Iván Azuara.**

- La RED debe plantearse ¿Qué significa para la red las relaciones entre instituciones?.

### **Sergio.**

La idea es mantener la funcionalidad inicial de la Red, sin embargo es necesario cubrir ciertos requisitos ante instancias gubernamentales (SAT, Relaciones Exteriores)

Estructura de la Red.

- Asamblea general
- Comisión académica: discute todo lo necesario entre asamblea general y asamblea general, en función de lo aprobado por esta. De la comisión académica surgen todas las demás: Estados del conocimiento, revista, publicaciones, página,
- Comisión de coordinación: María, Sergio, Nico, Perla, Mariso. Esta comisión convocan a reunión.
- Equipo operativo: que resuelve las cosas inmediatas.
- Comisión de afiliación y membresía, se puede poner como parte de la comisión de la coordinación.

### **Perla responde.**

El motivo por el que se omitió la figura de los vocales fue con la intención de elaborar un estatuto más sencillo. En el asunto de distinguir entre objeto y objetivo, se puede homologar.

En el reglamento se obviaron los nodos regionales.

Exclusión o expulsión

En el estatuto se habla de una mesa directiva porque son requisitos para conformarnos como una Asociación Civil. Sin embargo la Red se rige por el reglamento interno.



Tipos de membresía. La membresía institucional se piensa para que se vote por institución.

Es necesario que una figura nos represente, por tanto cada coordinador o representante se debe sumar al equipo operativo.

Los estatutos y el reglamento no son compatibles porque los estatutos son en términos legales y el reglamento es la forma como la red ha venido trabajando.

La comisión de membresía y afiliación se decidió aparte por la cantidad de personas interesadas.

### **Alejandro Álvarez.**

- Propone que la dirección de domicilio fiscal, debe recaer en una institución y no en una persona física, por cuestiones de seguridad.
- Propone aprobar los estatutos en lo general y seguir trabajando sobre el reglamento.

### **Sergio.**

En relación a los nodos, se piensa en que la red en un futuro inmediato se forme grupos de trabajo en el interior de la república mexicana y con otras instituciones. Los nodos se piensan como núcleos de la Red, es decir son grupos de trabajo, pertenecientes a la red y con que funciones, de esa forma pueden pensar en una cuestión de planeación y presupuestos.

- Propone que la membresía institucional se quite.

### **Martin**

Es importante precisar los periodos en las elecciones y renovaciones de la mesa directiva

### **Massimo**

- Propone que los estatutos y el reglamento sean correspondiente y la Mesa directiva sea la mesa de coordinación

La idea es que no haya una discordancia para evitar conflictos en la actividad cotidiana

- Propone quitar la comisión de afiliación y equipo operativo y hacerlos subsidiarios de la mesa directiva o el comisión de coordinación.

### **Miguel Ángel.**

Felicita a la comisión de coordinación.

Opina que los estatutos no son un requisito formal, es una forma de organizar la vida cotidiana de la Red. Se debe pensar en que los estatutos y reglamentos, no se contravengan y se convierta en un instrumento de discusión.

- Propone que las comisiones deben estar mencionados en los estatutos y el reglamento.
- Plantea: Art. 12. En donde se mencionan los derechos de los miembros, sin embargo se debe plantear que los miembros tienen derecho a participar con la igualdad de oportunidades.
- Las redes sociales y la página deben servir para subir los documentos públicos.

### **Sergio.**

- Es necesario pensar en buscar una dirección fiscal institucional.
- Se debe homologar o empatar los estatutos y el reglamento.
- Propone que la cuota sea anual o de congreso en congreso

### **Guadalupe Olivier.**

- Propone que los periodos de pago se fijen pensando en para qué se van a utilizar los ingresos.
- En términos de membresías institucionales: piensa que las membresías deben ser individuales, sin embargo es necesario que los nodos se entablen
- Propone tener cuidado en no caer en la hiperburocratización.

### **Perla.**

- Considera que es importante empatar los estatutos y el reglamento para que esto funcione.
- Propone que la comisión académica realice una lectura minuciosa de los estatutos y reglamento para hacer recomendaciones por correo electrónico.
- Perla propone que se piense en una oficina virtual para la dirección fiscal de la Red.

### **Guadalupe.**

Se compromete a averiguar cómo le hizo el COMIE para hacerse asociación civil aun sin tener un espacio físico.

### **Sergio.**

- Plantea aprobar en lo general el estatuto y el reglamento,
- La comisión coordinadora trabaje sobre las modificaciones



- Hasta julio y agosto se reciban comentarios sobre los estatutos.
- El documento se envíe en agosto a los 150 miembros de la Red.
- Se convocaría a asamblea general (plenaria) para septiembre para aprobación y firma

**Perla.**

¿Se tomarán como miembros los 150?

**Massimo.**

- Es necesario distinguir a miembros con y sin derechos.
- Sugiere que haya una retroalimentación entre la comisión académica y no se envíe de manera automática. Porque si hay alguna avenencia esta se vierta en la asamblea general.

**Martin.**

- Es necesario pensar en los periodos de elección y renovación.
- La membresía institucional está bien, en términos que las instituciones nos consideren en sus presupuestos para pago de membresías.
- ¿Cómo se definen las comisiones? O la coordinación es la mesa directiva?

**Perla**

- Plantea que la comisión de coordinación retoma los comentarios vertidos en la reunión de la comisión académica y atiende las correcciones
- Se envía las correcciones a la comisión académica
- Enviar documentos a la asamblea general

Pregunta. ¿Se envía los estatutos y reglamentos a los 160 miembros, para modificaciones y comentarios? O solo para dar a conocer los documentos.

**Sergio**

Propone que sea la comisión académica quién apruebe y firme y en una asamblea general se invita a la afiliación a la Red. La idea es que la comisión académica firme y apruebe

Entonces se debe pensar en una asamblea

**Alejandro**

Considera que la asamblea general es el máximo órgano de decisión sin embargo considera que no habrá problema en que la comisión académica apruebe. Le preocupa que la comisión académica obvie a la asamblea general

**Martin.**

¿Quién es la asamblea general?

Existen personas que participaron en la red y hoy por hoy se han retirado, entonces debemos convocar a las personas que han estado participando

### **Guadalupe.**

¿Quiénes son miembros y quienes no?

Tiene derechos quienes han pagado.

Son miembros de la Red todos aquellos que han participado en la Red.

### **Isidro.**

La asamblea general es un grupo que no está bien definido. Por tanto considera que se debe convocar a los interesados

### **Iván.**

El voto debe estar acompañado del pago.

### **Massimo.**

Asamblea general podría tener situaciones en contra por falta de la formalidad, propuestas de modificación al estatuto para ratificar o transformar.

### **Aleksandra.**

Sobre las membresías, enviar correo masivo para recordar que se es miembro se debe cumplir con la cuota y participar activamente.

### **Guadalupe.**

Gente que participa en Estado del conocimiento enviarles invitación a incluirse en la RED.

### **Alejandro.**

Propone mecanismo formal. Lo aprobado en comisión académica, se aprueba en Asamblea General. Propone mantener la cuota anual.

## **ACUERDOS DEL PUNTO 1.**

1. Plantea aprobar en lo general el estatuto y el reglamento,
2. La comisión coordinadora trabaje sobre las modificaciones
3. Hasta julio y agosto se reciban comentarios sobre los estatutos.
4. El documento se envíe en agosto a los 150 miembros de la Red.
5. Se convocaría a asamblea general (plenaria) para septiembre para aprobación y firma



## 10. **Discusión y aprobación de fecha, y de la Comisión Organizadora, en su caso, del I Congreso Internacional y II Congreso Nacional de Estudios de los Movimientos Sociales** (presenta Nico (1 hora).

**NOTA:** Se trata de pensar si tendremos la capacidad para organizar el II Congreso Nacional (y la posibilidad que sea el I Internacional), para el año 2018, cargado de actividades por las elecciones presidenciales, y por el 50o. Aniversario del movimiento estudiantil de 1968. En su caso, definir la Comisión Organizadora del Congreso para que vaya elaborando el proyecto del Congreso.

### **Sergio.**

Es necesario formar en una comisión que plantee el segundo congreso nacional

Plantea que hacer un Congreso en 2018 implica complicaciones por la serie de actividades políticas en este año, entonces la capacidad real para hacerlo es que nos enfrentamos a un año electoral.

En el año electoral nos enfrentaremos a un año cubierto por actividades y temas de coyuntura y no de análisis.

La sugerencia es que se haga el congreso en 2019, sin embargo se pueda ser sustituido por un proyecto de investigación colectiva: Elecciones y movimientos 2018

### **Massimo**

Está en pro de un Congreso para 2018, pensando en aprovechar los recursos del 2018

### **Alejandro.**

¿Existe una partida para la celebración del Congreso?

Plantea que se abra un eje temático sobre el proceso electoral, fraude del 88 y 50 años del movimiento estudiantil. Sin embargo se respeten los ejes tradicionales

### **Guadalupe.**

El congreso se debe realizar en el interior de la república mexicana. Sin embargo manifiesta preocupación de no poder conseguir la sede con condiciones de infraestructura y administrativa.

### **Martin**

Considera que es pertinente esperar los resultados del Foro Golfo que si bien no es muy ambicioso, si implica movilizar recursos económicos y humanos





Veracruz estará en elecciones para 2018, de gobernador.

### **Guadalupe**

Eduardo Bautista argumenta a Lupita que Oaxaca no podría alojar el Congreso.

### **Sergio.**

400 mil pesos en la cuenta que aumentan a 540 mil, para este año, esto porque la partida del coordinador técnico es la ganancia anual.

Como ac nos facilitara la elaboración del II Congreso o I Congreso Internacional.

### **María.**

Considera que el próximo congreso debe realizarse en la ciudad de México porque primero necesitamos visibilizarnos, y más allá del dinero, debemos plantearnos si queremos estudiar la historia o ser parte de ella.

Piensa que se debe plantear una actividad interesante e importante para 2018, tomando en consideración a los movimientos sociales.

### **Martín**

Es necesario valorar si se debe hacer o no en congreso en la ciudad de México.

### **Sergio**

- Considera que la cantidad y tipo de actividades de 2018 van a dispersar la atención del Congreso.
- Considera conveniente que en 2019 se puede pensar en eje temático sobre política, democracia, procesos electorales, movimientos sociales.
- La propuesta es que pensemos en un proyecto de investigación para el 2018 y se postule a conacyt

Observatorio de las elecciones y movimientos sociales 2018

- Proyecto en la UAM Etnografía política de las elecciones en 2018
- Observatorio sobre elecciones y movimientos a nivel regional
- Observatorio del EZLN (Congreso Nacional Indígena y Marichu)
- Observatorio de protestas emergentes en elecciones de 2018

Esto puede ser nuestro trabajo principal para 2018

### **Massimo**

Es interesante, sin embargo es necesario pensar cuales son las condiciones y quieren entrar.

**Guadalupe.**

Pide que nos envíe el proyecto y los alcances de este trabajo colectivo así como probables fechas.

**Martin.**

¿Cuál sería la dinámica de trabajo? ¿En qué posición se encuentra la red frente a este proyecto?

**Isidro.**

Propone que se haga un planteamiento general para organizar el trabajo colectivo y en la asamblea se haga una invitación.

**Sergio.**

Lo importante es conformar un trabajo colectivo y sea incluyente.

Sergio realizará un protocolo

Plantea conformar un colectivo que trabaje sobre este proyecto.

**María.**

Es necesario plantearse si el punto son las elecciones o como se viven las elecciones al interior de los movimientos sociales. Entonces las elecciones son un pretexto para saber cómo los movimientos sociales se mueven en relación las elecciones.

**11. Asuntos generales:**

- a. Informe general Plan de los Foros (Martín, Perla, Joaquín e Isidro, Roberto y Lupita) (10 minutos)

Martín. Ya están recibiendo ponencias.

Lupita: se realizara el foro en Oaxaca sin apoyo económico, pero si con apoyo en las instalaciones y difusión.

- b. Informe general Plan del Estado del Conocimiento (Lupita y Diana)

Hay una amplia participación de

23 de junio reunión con los enlaces técnico

70 personas participando de manera activa.

c. Informe general de la Revista (Ligia)

Alfredo impartió tres sesiones para habilitarnos en Open Journal System.

Está pendiente contratar a un diseñador.

Está pendiente retirar el artículo de Geoffrey Pleyers

Alfredo, junto con el comité editorial, debe configurar la página de la revista [www.revistamovimientos.com](http://www.revistamovimientos.com)

El comité editorial está trabajando sobre la elaboración de los lineamientos y políticas de la revista

Número 0 se debe reeditar

Número 1 dará voz a los trabajos de congreso

Número 2 ponencias.

d. Informe general Comisión Editorial (Massimo y Mayavel) (ya están los libros de Colofón!, + convocatorias a premios de ensayo y libros) (10 minutos)

Presentación de libros en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y en la Universidad Autónoma Metropolitana y propone coordinarse con Iván Azuara para la presentación.

e. Informe de la WEB (Ulises) (3100 contactos en Facebook, internacionalización de la página WEB) (10 minutos) **NOTA:** Entren a la página, ya está renovada!!!

f. **Próxima reunión de la Comisión Académica:** Agosto 18 2017

g. **NOTA:** (Mientras tanto, la CoCo definirá sus reuniones (cada mes), el Equipo Operativo define sus reuniones (cada semana o cada 15 días), y las demás comisiones definen también sus propias reuniones.

## RELATORÍA

### TERCERA REUNIÓN DE LA COMISIÓN ACADÉMICA EN 2017

Día: **viernes 30 de septiembre**

Hora: 9:30 a.m.

Sede: San Borja



Asistentes: Nicolasa López, Miguel Ángel Ramírez, Martín Aguilar, Sergio Tamayo, Perla Pedroza, Harim Guzmán, Diana Silva, Alejandro Álvarez, Fernando, Guadalupe Olivier, Ulises Torres, Marisol Barrios, Angy Palma, Cuitláhuac, Azucena Granados, Roberto González, María Novoa, Ligia Tavera, Joaquín (19).

## **ORDEN del día.**

### **0) Propuesta de trabajo de la Red Mexicana de Estudios de los Movimientos Sociales.**

**“Posibilidades para pensar la situación de desastre natural producido por los sismos del 7 y 19 de septiembre de 2017 y sus efectos sociales, políticos, económicos y culturales”**

Sergio plantea que los integrantes de la Red, desde su campo de estudio y sus intereses, reflexionemos en los efectos sociales, políticos, económicos y culturales de los sismos del 7 y 19 de septiembre.

Presenta un documento con la siguiente estructura.

Introducción, datos del sismo, numeralia del sismo, numeralia de otras regiones y estados, contradicciones que han surgido 9 días de rescate, etapas técnicas y políticas de la reconstrucción, financiamiento de proyectos de reconstrucción, etapas de reconstrucción, actores e implicaciones políticas, y expectativas.

Proponemos, en este sentido, tres objetivos básicos en torno a nuestra participación:

- 1) Conformar un espacio de difusión de crónicas, testimonios y análisis de la situación de emergencia social de los sismos 7/9 y 19/9 en México.
- 2) Constituirnos así en intérpretes interculturales de la participación ciudadana, así como integrarnos en un espacio de resonancia de crónicas, testimonios y estrategias de colectivos, grupos y movimientos que puedan formarse en torno al desafío de la reconstrucción por los sismos.
- 3) Facilitar ese espacio de debate público, para que la ciudadanía organizada exponga y discuta alternativas y proyectos ciudadanos de reconstrucción y transformación social de la ciudad.

## **Metas**

- Abrir un espacio de testimonios en la página WEB
- invitar a organizaciones de la sociedad civil a escribir crónicas, testimonios y análisis sobre el tema y sus experiencias
- Publicar en la RED
- Generar una base de datos amplia sobre el movimiento de damnificados y/o



la política de damnificados en relación con la política nacional, electoral y la deslegitimación del régimen.

- Impulsar a interesados-as, coordinados-as en la RED, para abordar el estudio de los efectos sociales y políticos de los sismos en cada una de las distintas regiones, con la idea de vincularse con grupos, y generar intercambios, apoyos técnicos y espacios de discusión

Comentarios.

Alejandro:

- Considera que es un excelente esfuerzo de retomar el tema para estudiarlo desde las ciencias sociales.
- Considera que las semejanzas y diferencias con respecto al sismo de 1985 es un buen punto de partida

Lupita:

Propone que, todos, desde el ámbito desde donde trabajamos, se reflexione cómo vincular movimientos, intereses y sismo.

Lupita lee el mensaje de Mercedes.

Mercedes propone que se incluya un punto que analice el sismo y su impacto ambiental y hacer un análisis crítico de la propuesta de Mancera, basado en la crítica de la “resiliencia”

Martín:

En relación al documento, considera que debemos hacer un esfuerzo de articulación, es decir, pensar que, en México, el 40 o 50% de los Estados, está en emergencia. ¿cómo tomar este problema, no solo como proyecto de investigación, sino que se articule. En relación a la organización es muy rápido, sin embargo, debemos plantearlo desde la solidaridad, desde los lugares como se vaya respondiendo.

Le preocupa el papel de los medios de comunicación, esto porque están enfocados en hacer héroes, con la idea de fracturar la participación.

Miguel Ángel Ramírez

- Comparte la experiencia que vivió en Xochimilco y resalta que hay zonas afectadas y olvidadas como Chiapas y Oaxaca
- Informa que no hay datos precisos de las afectaciones.
- Se ha organizado con amigos y familia para brindar apoyo en albergues
- Plantea que se puede abordar el tema planteándose la pregunta ¿cómo se sigue apoyando, partiendo del concepto de la solidaridad?
- En la FCPyS se crearon omisión de investigación y documentación para dar cuenta de lo que estaba sucediendo en los lugares, considerando temas



- importantes como son las implicaciones sociales, económicas, sociales,
- Plantea que se retome el tema desde el Derecho a la Ciudad y observar cuales son los efectos desde la organización social, es decir, en que se va a traducir, que va a pasar en relación a los partidos políticos, elecciones, etc.

Diana propone abordar el tema del sismo desde dos perspectivas.

- El papel de los grupos del crimen organizado
- Disposición de los cuerpos: “vivos o muertos, nuestros cuerpos no son desechos”, una demanda que se retoma de la consigna del movimiento por la presentación de los 43 de Ayotzi.

Guadalupe

- Cada integrante de la Red al tener contacto con organizaciones e intereses específicos puede abordar el sismo desde su posición.
- Se debe pensar en temas transversales, tal es caso del tema de la violencia, porque tiene diversas vertientes (desde el apoyo, hasta matar por ayudar).
- Cómo los medios de comunicación y la violencia desmovilizan a las organizaciones.
- El tema de la violencia es complejo y es el telón de fondo que está en todos los procesos del país.

Sergio. Considera que los temas transversales que se deben considerar son:

- medio ambiente
- violencia,
- genero
- relaciones de poder
- solidaridad.

Plantea que se hagan grupos de trabajo para dar seguimiento a los efectos económicos, políticos y sociales del sismo.

María

Indica que el sismo se debe abordar, también, desde una perspectiva económica, y plantea que debemos preguntarnos si el sismo se debe abordar desde un Modelo Neoliberal o de un Estado Neoliberal como herramienta de análisis.

Sergio.

Le pide a María que escriba una colaboración (del orden de 1 o dos párrafos) para

abordar el tema desde el aspecto económico, aunque sí está mencionado en el documento.

Sergio.

Pensemos que, si bien se puede escribir desde nuestros temas de interés, tengamos presente las metas que se plantean en el documento y a largo plazo podemos pensar en la organización de conferencias, artículos, libros.

### **Acuerdos.**

- ✓ La Comisión Académica (CA), manifiesta el apoyo al proyecto.
- ✓ Para alimentar la web de la Red y elaborar la base de datos que se plantea, se acuerda que todos los integrantes de la CA, envíen a Ulises (correo de la RED) la información, para que la organice y la suba a la página de la Red o la fan page.

### **1. Análisis y en su caso aprobación de los estatutos de la asociación civil. (Se anexa borrador corregido de discusiones anterior) (Presentan: Perla y Sergio)**

Sergio.

En términos jurídicos y legales no es posible tener un reglamento y un estatuto, por lo tanto, debemos homologar los términos.

La Red no cambia su forma de operar, seguimos siendo una Red horizontal, sin embargo, convertirnos en Asociación Civil (AC), es necesario definir una Estructura Jerárquica de la Red.

- Asamblea General (se plantea una reunión, mínima al año)
- Comisión Académica (se reúnen entre cada AG)
- Mesa Directiva (presidente, secretario, tesorero, vocales (coordinadores de las comisiones, se reúne entre asamblea y asamblea)
- Comisiones permanentes y/o temporales

La dirección oficial de la A.C. será la Universidad Autónoma Metropolitana, pero por ahora será en Pilares.

Alejandro: se necesita realizar todos los ajustes necesarios antes de formar la asociación civil por los costos que cada cambio, por mínimo que sea, implica.

Guadalupe:

- ¿cuál es el nombre legal de la Red?

Perla:

- Red Mexicana de Estudios de los Movimientos Sociales AC.

Sergio.

- Sí se puede participar de los recursos de conacyt y es conveniente tener la AC porque podríamos gestionar de manera más ágil los recursos.

Alejandro.

- Se debe consultar con el notario si no hay conflicto

Perla.

- Podemos hacernos AC e ingresar a los proyectos de conacyt como Red.

Lupita

- Plantea que hay vocalías que ya terminan, como es el caso del Estado de Conocimiento.

Sergio:

- Pensemos que la mesa directiva no tiene un sentido jerárquico
- Plantea que la Mesa Directiva se integre pensando en 4 criterios.
  - o Integrantes de la Red con experiencia
  - o Integrantes de jóvenes de la Red que están en formación
  - o Integrantes de la Red de diversas regiones
  - o Equidad de género

Alejandro

- Sugiere que pensemos en la forma en que se ha trabajado y funcionado la Red, porque eso nos permite pensar en nombres de las personas que pueden formar la Mesa Directiva.

Lupita;

- Debemos pensar en cómo nos vinculamos con otras redes
- Para el siguiente año, se debe pensar en un **coordinador de regiones**.

Martín.

Debemos esperar a saber cómo funcionan los foros, propone tener más claro por donde vamos, revalorando lo que hemos hecho y con base en eso se haga una propuesta que sea inclusiva.

Ligia: coincide en una formación de mesa directiva inclusiva, debemos pensar en dónde se realizará el segundo congreso, esto porque puede definir la conformación de la mesa.





Sergio plantea que la COCO proponga nombres para la conformación de la mesa directiva.

#### **Acuerdo.**

- Los estatutos se deben aprobar en asamblea general
- Se debe elegir a los integrantes de la mesa directiva,
- Los vocales ya están definidos, porque son los coordinadores de las comisiones, ejemplo: Ligia, Lupita, Ulises, Massimo.
- Se acuerda asamblea general y constitutiva, el 17 de noviembre de 2017 a las 10:00, Flacso
- Enviar la convocatoria para la asamblea
- Llevar una batería de nombres posibles para integración de la Mesa Directiva.

#### **2. Análisis y en su caso aprobación de la convocatoria para realizar Foros del Observatorio de la RED durante las elecciones de 2018 del próximo año. Se anexa documento presentado por la Comisión de Coordinación como resultado de discusiones anteriores (Presenta: Sergio)**

Sergio plantea formar 4 observatorios

Observatorio 1: Etnografía política de las elecciones 2018.

- a) Observatorio 2: Elecciones y movimientos a nivel regional
- b) Observatorio 3: El EZLN, el CNI y la otra campaña
- c) Observatorio 4: Protestas emergentes en las elecciones 2018. Puede incluir a algunos actores que se distancian de la polarización de las propuestas como en este caso de MORENA y del CNI. E incluso dar el seguimiento del posicionamiento de aquellos actores que se alejan de posiciones electorales.
- d) Sismo y efectos políticos y de organización en el 2018

Los Grupos de Estudio deberán

- 1) formarse con un mínimo de cinco integrantes,
- 2) presentar un protocolo de investigación en no más de 1000 palabras, que incluya título y pertenencia a alguna de las líneas de observación mencionadas
- 3) presentar un programa de trabajo anual,
- 4) presentar un presupuesto (que deberá ajustarse de acuerdo al techo financiero aceptado por CONACYT para la RED dentro del ejercicio 2018).



## Resultados

Cada Grupo podrá definir resultados específicos, y promover la publicación a través de instituciones afines. Será importante mencionar siempre a la RED Mexicana de Estudios de los Movimientos Sociales.

Asimismo, la RED podrá organizar las líneas de observación electoral, mencionadas arriba, en libros colectivos.

Para diciembre 2018, se deberá contar con los manuscritos bien editados de libros colectivos resultado del seguimiento de las elecciones, para, en su caso, promover su publicación electrónica en 2019. Esta actividad deberá tomarse en cuenta en la programación de actividades de cada grupo de estudio.

Sugiere se envíe la convocatoria para noviembre para que un grupo de 5 personas planteen un plan de trabajo y posteriormente se conforme un proyecto y se pueda ingresar solicitud a conacyt.

### Fechas importantes:

Octubre 2017: difusión de la convocatoria

Noviembre 2017: recepción de propuestas

Enero 2018: Presentación del presupuesto y solicitud de recursos a CONACYT

Mayo 2018: Designación, en su caso, de recursos CONCACYT al proyecto de la RED

## ACUERDOS

✓ Se aprueba por unanimidad

### 3. Información Revista Movimientos. (Presentan: Ligia y Marisol)

Ligia:

- La Revista Movimientos debe funcionar y gestionarse desde la plataforma de Open Journal System
- Par ser evaluados por Conacyt debemos cumplir los criterios que plantea Latindex

Bajo estos dos requisitos indispensables, el número 1 de la Revista, no cumple con ningún criterio.

Al Comité Editorial le interesa que la revista ingrese a la evaluación de revistas de conacyt. Por este motivo fue necesario replantear la política y los criterios

editoriales, así como lograr que la plataforma de OJS funcione.

Prácticamente la revista Movimientos tuvo que ser reconstruida, lo cual se ha hecho con el apoyo del Comité Editorial y con miras a ser una revista indexada.

La revista tiene las siguientes secciones

- Artículos de investigación
- Crónicas, testimonios y entrevistas.
- Reseña

En Comité Editorial se acordó que el siguiente número se haga honor a los trabajos que se presentaron en el congreso, por lo tanto, la convocatoria que se publicó a principios de agosto se dirigió, exclusivamente a ponentes del 1 Congreso Nacional de Estudios de los Movimientos Sociales, sin embargo, hemos recibido, colaboraciones de personas interesadas en publicar, aun sin haber sido ponentes.

Para formar el número dos de la revista, tenemos material, al momento (30/09/17) hemos recibido:

- 10 artículos de investigación: 7 están pre-dictaminados y tres en proceso de pre-dictaminación.
- 01 testimonio
- Reseñas. Estamos en espera del envío (Flacso)

La revista tiene un inconveniente con la plataforma electrónica, porque Alfredo Meneses, aún después de haber pagado la programación y funcionamiento del OJS, NO lo hizo, sin embargo, la directora de la revista resolvió este problema con la ayuda de Humberto de Flacso.

Actualmente en OJS los lectores y autores pueden

- registrar en la plataforma
- Enviar sus colaboraciones,

¿Qué falta?

- Programar OJS para que el proceso de dictaminación se realice desde la plataforma electrónica, este trabajo se debe pagar nuevamente.
- Crear la caja o templete, que también se debe pagar nuevamente, porque la diseñadora anterior no lo entregó.



El Comité Editorial es pequeño, se conforma por Dina Silva, Aleksandra J, Telésforo Nava, Edgar Guerra y Ligia Tavera, asistente Marisol Barrios.

Se ha tenido tres reuniones presenciales que han replanteado la política y criterios editoriales, así como definido el rumbo de la revista.

Es importante decir que la revista define la importancia de dar voz a todos aquellos actores políticos y sociales que no la tienen por lo tanto se envía una convocatoria a académicos, estudiantes y sociedad en general para que manden crónicas, testimonios y entrevistas a la Revista Movimientos, **convocatoria abierta al 30 de octubre.**

### COMENTARIOS.

Marz. Propone que la convocatoria se difunda por redes sociales

Perla. Debemos tener los documentos para poder ejercer el recurso.

Ligia: Para el número 2 de la revista, contamos con un presupuesto, ya calculado, sin embargo, no sabemos podemos calcular lo que aún no tenemos por lo tanto debemos pensar en otra opción para obtener el recurso.

Sergio.

Hemos tenido problemas con los servicios profesionales por lo que es necesario que las decisiones se tomen de manera cuidadosa.

El recurso que tenemos es para 2017, la revista debió salir para julio y diciembre!!!!

Ligia propone hacer una justificación para decir porque no se gestionó el 0 por OJS y porque la revista no salió en julio 2017.

Sergio. ¿Las traducciones se pueden incorporar a la revista?

Ligia. Actualmente no tenemos esta sección, sin embargo, se puede convocar al Comité Académico para resolverlo.

- 4. Análisis y en su caso aprobación para la entrega de informes por comisiones con fecha límite del día 30 de noviembre, con el fin de realizar el informe final de la RED-CONACYT (Presentan: Sergio, Perla y Marisol)**

Los informes deberían contener:

Título del proyecto

Objetivos



Metas

Productos (indicadores cuantitativos + indicadores cualitativos)

Participantes de la RED

Vínculos institucionales o con asociaciones

Las comisiones a las que se solicitarían los informes son:

- 1) Comisión Revista
- 2) Comisión Editorial
- 3) Comisión Estado del Conocimiento
- 4) Foro del Golfo
- 5) Foro Social de Guerrero
- 6) Foro Educación y Política
- 7) Foro Ecología Política
- 8) Foro Chapingo
- 9) Comisión WEB y redes digitales
- 10) Comisión Coordinadora

ACUERDOS

De acuerdo por unanimidad.

## 5) Asuntos Generales

a) Informes de los Foros (solicitar un espacio para la presentación de la colección editorial de la RED) (10 minutos por cada Foro: Martín del Golfo; Perla e Isidro de Guerrero; Lupita y Roberto de Educación).

## FORO DEL GOLFO (Martín Aguilar)

Martín. La estructura del foro tiene una estructura similar al congreso, se recibieron 115 propuestas y quedaron 88 como aceptadas, la participación es de académicos y activistas de Veracruz y en menor medida son de Tabasco, Campeche.

Se tiene 10 temáticas.

- 1) Energía, reestructuración laboral y protesta social
- 2) Acción colectiva, feminicidios y violencia de género
- 3) Violencia, inseguridad y criminalización de la protesta



- 4) Educación: movimiento magisterial y estudiantil
- 5) Sistema político, movilización y desmovilización social
- 6) Sustentabilidad y protesta social en contra de los megaproyectos y el despojo
- 7) Procesos migratorios, desplazamientos y defensa de derechos
- 8) Movimiento indígena y campesino y defensa del territorio
- 9) Acción colectiva, redes sociales y ejercicio periodístico
- 10) Las luchas por la diversidad cultural

- 17 mesas con temas relacionados con feminicidios, megaproyectos, violencia y criminalización de la protesta y autoritarismo en cuatro estados que dan cuenta de lo que está pasando.
- Se programó la presentación de los libros de la Red
- Se organiza una exposición fotográfica que reflejan las manifestaciones en los cuatro estados, estará a fuera del recinto.

La organización del Foro ha sido un gran esfuerzo por cuestiones de recursos y las condiciones de las autoridades y centros educativos.

- Para la próxima semana se tiene el programa

### **FORO DE GUERRERO (Joaquín y Perla)**

- Han confirmado 80 organizaciones que se van a sentar a la mesa a discutir y plantear una agenda común.
- Es un evento que no tiene antecedentes porque no es precisamente académico, el objetivo es formar una agenda política.
- Serapaz capacitará los organizadores para que no haya violencia.
- Se han sumado 60 niños para hacer talleres
- Están programadas actividades artísticas (música)
- Se tiene programado presentaciones de libros
- Se asegura la presencia de policía municipal.
- Resultado del Foro es un documento final y una rueda de prensa.

Perla, el foro está pensado en tres momentos.

- 1) Los movimientos sociales y organizaciones plantean sus problemáticas.
- 2) Se organiza una plenaria de académicos y otra de organizaciones y movimientos sociales.
- 3) Una plenaria general

Problemas por resolver.

- El talón de Aquiles del Foro Guerrero es de la comprobación
- Se necesita transporte, que se va a gestionar con la UAM-A
- Comida

## **FORO DE EDUCACIÓN (Guadalupe y Roberto)**

Lupita: El foro se realizará en noviembre, la UPN apoyará con comida y hospedaje de los ponentes.

La característica del foro es en formato de seminario para discutir las resistencias a las reformas, normalmente se acostumbra a decir que hay una sola resistencia localizada, sin embargo, esto se llevó a cabo en todo el país, con una heterogeneidad de actores.

Comentarios.

Sergio: Los foros son las actividades centrales de 2017 y cada uno de estos tiene una organización que es sintomática de la sede.

- Es necesario asistir a los foros.
- Informa que los libros no tienen costo

## **b) ESTADO DEL CONOCIMIENTO (Lupita y Fernando)**

Lupita.

11 ejes temáticos y 100 personas trabajando sobre el proyecto, se ha trabajado en Zotero y Excel, 1 y 2 de diciembre reunión en Cuernavaca.

Se han hecho 4 reuniones y presenta numeralia.

- ✓ Eje 1: Teoría, metodología y epistemología en el estudio de los movimientos sociales
- ✓ Eje 2: Cultura en los movimientos sociales
- ✓ Eje 3: Repensar los movimientos sociales urbanos: luchas por la vivienda, el espacio público, la democratización y el derecho a la ciudad
- ✓ Eje 5: Movimientos sociales, ciudadanía y derechos humanos
- ✓ Eje 6: Expresiones Artísticas en los Movimientos Sociales
- ✓ Eje 7: Mujeres, feminismo y movimientos sociales
- ✓ Eje 8: Movimiento LGBTTTIQ
- ✓ Eje 9: Ecología política
- ✓ Eje 10: Movimientos y Educación
- ✓ Eje 11: Repertorios de movilización y formas de lucha



- ✓ Eje 12: Movilización y estrategia legal

Comentarios.

Angie: ¿cómo se entrega la base? Guadalupe: en Excel.

**c) Informe de afiliación, mientras se da el proceso de los estatutos y la AC. (Perla)**

Requisitos para ser parte de la red.

- Carta de exposición
- Carta de CV (o semblanza)
- Pago

**d) Informe de la Comisión Editorial sobre convocatoria de los concursos de ensayo y tesis (Massimo e Isidro)**

Se ha dado seguimiento a las publicaciones que están en proceso para el 2017

- Revoluciones pasivas en América Latina
- Resistencia y alternativas
- Autonomía y cultura.

Presentaciones de libros

- 24 de octubre iisunam
- 31 de octubre FCPyS/

Presentaciones pendientes

- Veracruz
- Guerrero
- UPN
- CDMX

Lupita y Sergio presentaron libro en agosto.

Se plantearon dos convocatorias

- 1) Convocatoria abierta y para publicar en revista
- 2) Convocatoria para libro digital

Se da seguimiento a la elaboración de transcripciones del congreso de los ponentes.





Además, las traducciones al español de dos textos de Takeshi y Jasper.

Donación de libros.

- Programa de educación superior para centros de readaptación social del df. De la UNAM y ANUIES.

Azucena informa que está gestionando la presentación de los libros en enero del 2018 en el Instituto Mora.

### **e) Informe de la reunión CONACYT en el estado de Morelos (Lupita y Perla)**

La Red no se supedita a conacyt, sin embargo, es necesario identificar:

- Marco donde se genera
- Recomendaciones para el informe técnico.
- Reflexiones finales para hacer una autoevaluación para saber cómo está funcionando la RED.
- Pensar en cómo nos estamos vinculando al interior de la RED
- Es necesario buscar otras alternativas para obtener recursos.
- Se debe trabajar sobre una RED o vínculos interdisciplinaria
- ¿En qué incidimos como RED?
- Los informes deben ir en función al documento que compartieron Perla y Lupita.
- Actualmente hay 82 redes en conacyt.
- No tenemos trabajos sobre la Frontera Norte

Perla.

La imagen de la RED mejoró, después de la reunión

### **e) Próxima reunión de la Asamblea General para definir los estatutos de la A.C.**

**Viernes 17 de noviembre 2017 a las 10:00 en Flacso-México**

Relatoría por Marisol Barrios.

