



Mexicana de Estudios  
de los **Movimientos**  
**Sociales**

CONVOCATORIA PARA PUBLICAR OPINIONES, CRÓNICAS Y TESTIMONIOS

**LA SITUACIÓN DEL DESASTRE ECOLÓGICO  
PRODUCIDO POR LOS SISMOS DEL 7 Y 19 DE SEPTIEMBRE DE 2017  
Y SUS EFECTOS SOCIALES, POLÍTICOS, ECONÓMICOS Y CULTURALES**

RED MEXICANA DE ESTUDIOS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

## **INTRODUCCIÓN**

Se trata de CONVOCAR a la formación de un espacio de apoyo técnico, análisis y fomento del debate público, con la colaboración de diferentes estudios, análisis de opinión, crónicas y testimonios, sobre los efectos sociales, políticos y culturales de los sismos de septiembre de 2017. Las colaboraciones de un gran número de académicos, estudiantes y activistas convocados, podrá ser usado y aprehendido por las asociaciones civiles y organizaciones sociales de damnificados, buscando para ello intercambiar experiencias y difundir sus acciones de protesta y movilización.

Esta CONVOCATORIA parte de uno de los principios básicos de la Red Mexicana de Estudios de los Movimientos Sociales (RED) que es impulsar la reflexión sobre las diferentes formas en que la sociedad organizada, asociaciones, grupos, colectivos y movimientos, han venido surgiendo y actuando socialmente, en este caso, a raíz de los terremotos del 7 y 19 de septiembre de 2017, que afectó varios estados de la República Mexicana.

En la primera parte de esta convocatoria se intenta realizar una rápida síntesis a raíz de algunos datos -aún inexactos debido a lo próximo del desastre y la carencia de información fidedigna por parte tanto de las instituciones como de grupos de la sociedad civil- acerca del terremoto y sus efectos sociales y políticos.

Al final, a manera de corolario, se presenta la propuesta operativa para formar ese espacio de difusión y apoyo técnico a los damnificados, partiendo de nuestras propias posibilidades y habilidades profesionales como RED.

La información fue tomada de varios portales del gobierno federal, como Oficina de la Presidencia, Secretaría de Marina, Secretaría de la Defensa Nacional, y otras secretarías; asimismo de oficinas y secretarías del gobierno de la CDMX como Protección Civil; además, del Sistema Sismológico Nacional del Instituto de Geofísica de la UNAM, de La Jornada, Aristegui Noticias, New York Times y la revista Proceso, entre otras. Algunas citas y fuentes se indican en el texto.

### **Datos del sismo**

El terremoto del 19 de septiembre de 2017, fue de 7.1 grados en la escala de Richter. Se registró a las 13:14:10 hrs. Afectó la CDMX, Morelos, Puebla Estado de México, Guerrero y Oaxaca. El epicentro se localizó entre los estados de Puebla y Morelos a 12 kms. al sureste de Axochiapan, Morelos y a 120 kms. de la CDMX. Se produjo a raíz de un desprendimiento de la placa de Cocos. La mayor intensidad se detectó entre Puebla, Morelos y Guerrero, la zona del epicentro.

Por lo mismo, las aceleraciones máximas registradas esta vez fueron mucho mayores que las detectadas en el terremoto de 1985, lo que causó severos daños en las zonas impactadas directamente. El cuadro No. 1 expone las aceleraciones máximas del terremoto y los sitios afectados. Se puede apreciar la diferencia que estos registros muestran con respecto al sismo de 1985 si las comparamos con lo que fue en promedio de 30 puntos de aceleración.

**Cuadro no. 1 Aceleraciones máximas del terremoto del 19 de septiembre de 2017 y aceleración promedio del sismo de 1985**

| Sitio                | Aceleración máxima registrada (Gal) | Aceleración promedio en el sismo de 1985 en la CDMX |
|----------------------|-------------------------------------|---|
| Tlalmacas Edomex     | 112                                 | 30  |
| Tlalpan              | 90                                  |   |
| Coyoacán             | 60                                  |   |
| Ciudad Universitaria | 54                                  |   |
| Tláhuac              | 32                                  |   |
| Cuajimalpa           | 20                                  |   |

Fuente: Registro Sismológico Nacional, UNAM, Reporte Especial, 19 de septiembre de 2017. [http://www.ssn.unam.mx/sismicidad/reportes-especiales/2017/SSNMX\\_rep\\_esp\\_20170919\\_Puebla-Morelos\\_M71.pdf](http://www.ssn.unam.mx/sismicidad/reportes-especiales/2017/SSNMX_rep_esp_20170919_Puebla-Morelos_M71.pdf)

En los siguientes cinco días que siguieron al terremoto se detectaron más de 30 réplicas y un sismo, por la mañana del el sábado 23 de septiembre, de 6.1 en la escala de Richter.

### **Numeralia del sismo en la CDMX**

Hasta el día 2 de octubre se han estimado 361 muertes en todos los estados involucrados, la mayoría en la CDMX. 220 decesos en la CDMX de los cuales las mujeres representan dos tercios del total de muertes, y al menos 26 son menores de edad. En Morelos, 74 muertos. El resto distribuido entre los demás estados afectados: Puebla, 45; Edomex, 15; Guerrero, 6; y Oaxaca, 1. El propio martes 19 de septiembre a las 18 hrs. había 68 hospitalizados. Según la SEMAR hasta el 27 de septiembre se habían rescatado vivos a 115 personas y 88 cuerpos recuperados. Aún se registran 46 desaparecidos. Seguramente estas cifras vendrán en aumento con el paso de los días.

La SEDENA implementó el Plan DN-III desde el 19 de septiembre, movilizándolo 3,428 efectivos. La Marina destinó a 1,299 elementos en 28 áreas de la CDMX en las delegaciones de Álvaro Obregón, Coyoacán y Tlalpan.

En los primeros cuatro días, según el Gobierno de la CDMX, se implementaron las siguientes acciones:

- Todo el sistema transporte público ofreció el servicio gratuitamente, hasta el 28 de septiembre
- Solicitudes de inspección pericial: 3,848
- Inmuebles dictaminados: 2,290
- Atención médica: 6,365
- Acopio de víveres: 100 mil productos de primera necesidad
- Entregados en 3 días: 50 mil
- Albergues: 55
- Brigadistas: 3,600
- Recuperación de energía eléctrica: 97%
- Planteles educativos afectados: 272
- Estancias infantiles: 47 (826 no tienen afectación)
- Mercados con daños moderados: 9 de 329 en total

Se centralizó la tarea de coordinación en el llamado C5, un Centro logístico de primera importancia en la CDMX de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano (por eso C5). Asimismo se instaló el Comité de Evaluación de Daños, sin haber dado a conocer quiénes lo conformaron.

De acuerdo al Gobierno de la CDMX únicamente se han contabilizado 38 edificios derrumbados, sin embargo, de acuerdo al Cuadro No. 2 suman 40 los edificios distribuidos en 8 delegaciones. Las diferencias de cifras se debe a que se siguen depurando tanto la información como la base de datos.

**Cuadro No. 2. Edificios derrumbados por Delegación en la CDMX (cifra inexacta)**

| Delegación    | Número de Edificios Derrumbados |
|---------------|---------------------------------|
| Benito Juárez | 12                              |
| Cuauhtémoc    | 11                              |
| Iztapalapa    | 4                               |
| Coyoacán      | 4                               |

|                |   |
|----------------|---|
| Tlalpan        | 3 |
| Álvaro Obregón | 2 |
| GAM            | 2 |
| Xochimilco     | 2 |

En este sentido, el dato de los efectos del sismo en edificaciones deberá actualizarse, dado que en 48 horas después del sismo, se desplomaron más inmuebles que se encontraban colapsados. Sólo en la Delegación Cuauhtémoc se publicó una lista de 26 edificios derrumbados y 23 colapsados. Además, las colonias con mayor número de edificios en estado de emergencia fueron Roma Norte con 24, Juárez con 14 y Colonia Cuauhtémoc con 10 (en: [http://www.huffingtonpost.com.mx/2017/09/20/estos-son-los-edificios-en-riesgo-de-derrumbe-en-la-cuauhtemoc-sismo-a-23215882/?utm\\_hp\\_ref=mx-mexico](http://www.huffingtonpost.com.mx/2017/09/20/estos-son-los-edificios-en-riesgo-de-derrumbe-en-la-cuauhtemoc-sismo-a-23215882/?utm_hp_ref=mx-mexico)).

Según un investigador de Estructuras y Materiales de la UNAM, hay entre 200 y 500 inmuebles con daños graves, pero otras fuentes hablan de 1800 construcciones dañadas, sin contar decenas de edificios acordonados en los polígonos Roma-Condesa, y Del Valle-Narvarte. La Asociación Mexicana de Profesionales Inmobiliarios (AMPI) considera que existen por lo menos 100 inmuebles que deben ser demolidos.

Por otro lado, el INBA y el INAH han sumado ya 870 inmuebles artísticos, históricos y culturales afectados (Notimex, en Aristegui Noticias).

**Cuadro No. 3. Zonas afectadas, por delegación y tipos de daños en la CDMX, por el sismo del 19 de septiembre de 2017**

| Zona   | Delegación                 | Observaciones   |
|--|----------------------------|---|
| Villa COAPA  | Tlalpan                    | TEC de Monterrey con derrumbes parciales y 5 jóvenes muertos. Afectación en escuelas, unidades habitacionales, casas habitación, comercios, hospitales. La población es clase media baja. |
| San Gregoria Atlapulco y pueblos originarios   | Xochimilco                 | Comunidades de base popular, actividades del campo y de servicios. Viviendas dañadas en barrios altos sin agua ni luz. Enfrentamientos con el delegado y el Ejército.                     |
| Entre el Eje Central y el sur de la Capital. Colonias Roma y Condesa, Anzures, Del Valle, Narvarte, Portales | Cuauhtémoc y Benito Juárez | 1800 construcciones con afectaciones graves. Cientos de brigadistas, jóvenes de clases medias. Muchos edificios han sido desalojados. Las familias han sacado sus muebles en              |

|            |            |  |
|------------|------------|--|
|            |            | mudanzas e ido a refugios de amigos y familiares.  |
| Tláhuac    | Tláhuac    | Casas cuarteadas, caída de bardas, grietas en las calles y tuberías fracturadas                |
| Iztapalapa | Iztapalapa | La delegada Dione Anguiano informó que había 8 mil viviendas en riesgo. Grietas en las calles. |

### **Numeralia de otras regiones y estados**

#### **Oaxaca:**

Según el gobierno federal, Oaxaca habría arrojado 50 mil viviendas con afectaciones de diversos grados. A su vez, la SCT levantó un censo de 4,320 viviendas afectadas en municipios oaxaqueños cercanos a Matías Romero: 966 con daños totales, 1556 con averías parciales y 1798 con perjuicio habitable. Esto últimos datos habría que incluirlos en el total de daños.

#### **Chiapas:**

Se considera que el número de viviendas afectadas asciende a 30 mil.

#### **Morelos:**

Algunos municipios impactados son: Jojutla, ciudad con mucha afectación, casi devastada en su totalidad. Cautetelco y Tlaquitenango, casas con daños estructurales y un creciente éxodo de la población. Otros municipios son: Axochiapan, Achichipico, Capulines, Huitzilac, Jiutepec, Yecapixtla, Texcala, Tepalcingo y Cuernavaca.

#### **Puebla:**

45 muertos, 6 desaparecidos, 200 inmuebles dañados del gobierno estatal; 900 escuelas, 17 hospitales, 20 centros de salud, 141 templos, 9,772 viviendas en 112 de un total de 218 municipios. Algunas de las ciudades más afectadas son la Mixteca, Atlixco e Izúcar de Matamoros.

#### **Guerrero:**

Mil casas dañadas, 54 sitios religiosos, 303 escuelas, 28 unidades médicas, 23 derrumbes y dos puentes, principalmente en los municipios de Atenango del Río, Tetipac, Tepecoacuilco, Pilcaya y Huitzucó, colindantes con el estado de Morelos.

#### **Estado de México:**

Se han contabilizado un total de 2,034 casas afectadas, 2236 escuelas dañadas (234 serán demolidas y reconstruidas), 136 iglesias. 15 muertes, 68 personas lesionadas, 40 hospitalizadas. 136 centros de acopio. En Atlautla, a 80 kms de la CDMX, las casas se cayeron. En Ecatzingo, son más de 60 casas, el 80% del total de viviendas, y 15 de 17 escuelas, el 95% del total, presentan daños. Hay afectaciones en comunidades de Ozumba a 15 kms del volcán Popocatepetl y en San Vicente Chimalhuacán.

## **Algunas contradicciones que surgieron durante los primeros 9 días de rescate de personas**

1. La implementación del programa DN-III diseñado para la intervención de las fuerzas armadas en desastres naturales ha sido tan ambiguo como en 1985: La Marina, La Defensa Nacional, y Protección Civil (tanto a nivel federal como de la CDMX) han sido muy cautelosos y llegado a rozarse con la impaciencia y angustia de “civiles” y brigadas de la sociedad. Los uniformados no siempre han dejado a la ciudadanía participar, tampoco han permitido que grupos de experiencia en el rescate como algunos Topos lo hagan, obligándolos a retirarse de las zonas de búsqueda de sobrevivientes. A la orden de la SEP y el GobCDMX de regresar a la “normalidad”, los militares empezaron a tener mayor control de los lugares de rescate, promoviendo la desmovilización de la ciudadanía a partir del 23 y 24 de septiembre.
2. Participación ciudadana: Ha sido un acontecimiento extraordinario la participación de miles de habitantes en la CDMX, en todas las zonas, de todos los niveles sociales, principalmente jóvenes. Esta espontaneidad puede sin embargo no resultar en formas de organización ciudadana que engloben a todos y todas las participantes en la solidaridad inicial, a través de la definición de demandas comunes. Seguramente, habrá también una diversidad de respuestas de acuerdo a identidades colectivas que se formen por las y los propios damnificados, y a cómo asocien el grave problema social de la reconstrucción con la política, desde sus intereses de grupo. Es evidente que existe un rechazo, aún no generalizado, hacia el papel que las autoridades han representado y hacia los medios de comunicación, que han llegado a manipular la información en los últimos días. Esto puede generar diversos procesos tanto el surgimiento de luchas por libertades democráticas, como la de una organización popular en torno a la vivienda, pero que no logren tocarse entre sí.
3. La participación de los medios de comunicación y las redes sociales digitales tuvo un papel fundamental. Los medios redujeron evidentemente la cobertura de ciertos lugares de las zonas. Nunca explicaron la verdadera extensión de la tragedia, y sólo generaban algunas imágenes de los derrumbes y construían historias inverosímiles. Fue una cobertura parcial. Las zonas populares afectadas como en Iztapalapa, Tláhuac, Xochimilco, Portales, así como las diferentes zonas de los estados afectados no fueron informados con veracidad ni sistematicidad. El caso del mito de la niña Frida Sofía en los escombros del Colegio Rébsamen, en la Delegación Tlalpan, fue una historia imaginaria Pero las preguntas que subyacen a esta historia son ¿Quién la concibió y para qué o por qué? El día 21 de septiembre en el noticiero de Televisa de la tarde, Loret de Mola y Denisse Merker acusaron a la Secretaría de Marina de haber falseado información, justificando con ello el hecho de que Televisa haya construido una historia falsa y producido como una historia de telenovela rosa, con el

objetivo oculto de aumentar su rating, aprovechándose de la catástrofe. En este suceso estuvo involucrado el Secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño, quien seguramente se movió así para colocarse mejor en la lista de presidenciables. La historia puede tener consecuencias políticas si la ciudadanía vincula este gran engaño a la comparsa constituida por Televisa-Marina-Nuño. En cambio la explosión de mensajes, información, petición de ayuda de la ciudadanía, especialmente jóvenes, de todos los estratos sociales, permitieron notificar y tener una mejor idea de la magnitud del siniestro. Una situación paradójica ha sido la “rumorología” en las redes con los llamados “fake news” que se avivó por la desconfianza al gobierno.

4. El caso del financiamiento de la reconstrucción será un tema que se politizará en los próximos días, sobre la ayuda a rentas para damnificados, la estrategia de respuesta y la formación de fondos públicos y privados para la reconstrucción. Más adelante se detallará este punto.
5. Economía: Para septiembre, el sismo impactará el crecimiento económico, y tendrá un causalidad en la dinámica económica en al menos el último trimestre del año. Los estados más afectados por los sismos aportan en conjunto 38.2% del PIB Nacional, es decir 4 de cada 10 pesos en bienes y servicios producidos por la economía nacional. La CDMX sola aporta 16.8% del PIB Nacional. Además de servicios producidos destaca la industria y manufactura en Puebla, Morelos y el Estado de México. La magnitud de la ayuda (¿deuda?) será clave y podría mejorar el desempeño del PIB en el 4º. Trimestre del año. El aumento en la demanda de artículos básicos se traduce en mayores ventas de tiendas de autoservicio. No obstante, habrá una baja en la demanda de servicios relacionados con ocio y recreación. Algunas actividades industriales pueden cerrar operaciones por falta de agua y electricidad (En Roberto González Amador, La Jornada, Economía, p.32, 22 de septiembre de 2017).
6. Los diputados y senadores brillaron por su silencio total, hasta la segunda semana después de los sismos. Rompieron el mutis provocando una guerra de declaraciones demagógicas asociando el tema de las elecciones con los sismos. Afirmaciones de representantes del PRD y otros partidos que justificaban la no aportación de recursos a los damnificados, y continuar con los altos topes de recursos destinados a la campaña electoral. Empezaron criticando abiertamente a AMLO como manipulador del dolor de los damnificados, después de que éste dijo que MORENA donaría el 20% del presupuesto de campaña para los damnificados. Pocas horas después, sin embargo, se inició una guerra de declaraciones, cuando el PRI entonces prometió donar 258 mdp a los damnificados. Al final, hasta el nuevo Frente Ciudadano de México (PAN, PRD, MC) reconsiderando, dijo que trasladaría 100% de sus recursos a las campañas electorales para la reconstrucción. El PRI y MORENA, en revire, se sumaron a la iniciativa. La discusión sigue en tensión, asociando desde ahora el tema de la reconstrucción con el proceso electoral. Generará seguramente un conflicto mayor en el marco de las elecciones de 2018.

7. Empresas como las de Slim o Walmart obligaron a sus trabajadores a regresar a trabajar y ocupar edificios inmediatamente después del sismo. UNAM, IPN y UAM regresaron paulatinamente a clases a partir del 25 de septiembre y el 2 de octubre. La comunidad estudiantil se constituirá sin duda en uno de los actores políticos más decisivos en los próximos meses. Cientos de padres de familia rechazan enviar a sus hijos a las escuelas sin condiciones físicas aseguradas ni dictámenes oficiales de habitabilidad.
8. La diferenciación de casos, zonas y delegaciones motivará la generación de un programa diversificado de reconstrucción. Esto dividirá la respuesta de la ciudadanía. Es posible que la movilización de amplias zonas de clase media como en las delegaciones de Tlalpan, Benito Juárez y Cuauhtémoc, se erija contradictoriamente, dividiendo la protesta entre distintos vínculos con los partidos políticos, principalmente PAN, MORENA y PRD, lo que afectará las simpatías electorales en la elección tanto del GCDMX como para presidente de la República para el 2018. Por otro lado, las zonas más populares como Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa pueden organizarse indistintamente con partidos como Morena y PRD, y algunas organizaciones del MUP como la UPREZ aliada a MORENA. En los estados Morelos y Guerrero han surgido en los últimos días iniciativas para conformar una coordinación única de damnificados. Pero en otras zonas más rurales, la participación puede inhibirse por la intervención de acciones gubernamentales, tanto estatales como de la Sedesol. Con todo, en las próximas semanas vendrá conformándose esta diversidad: organizaciones diferentes, en algunas zonas con experiencia social y política, con características desiguales.

### **Etapas técnicas y políticas de la reconstrucción**

Las etapas técnicas de las tareas de reconstrucción son en esencia políticas, por lo que necesitamos definir las con precisión, pues en cada una de ellas se perfilan actores, debates y repertorios distintos que pueden prender las acciones de movilización o desmovilización.

Todas las etapas son en sí mismas importantes, ya que se orientan fundamentalmente a aspectos técnicos, lo que la gente los concibe como primordiales pues atañen directamente a la sobrevivencia. Así, cada etapa puede ser un elemento clave de organización y participación, y a lo que se ha llamado, en el marco de la planeación metropolitana o estratégica, como participación ciudadana, participación democrática o diseño participativo. Estas acciones tendrán que definirse en cada una de las distintas fases en la toma de decisión sobre la reconstrucción, desde la definición de aspectos técnicos y logísticos de rescate y ayuda inmediata, hasta aspectos de cómo y con qué se financiará la reconstrucción; finalmente, está un aspecto fundamental en torno a las visiones políticas sobre qué tipo de ciudad queremos y cómo queremos vivirla, asociadas al tema del Derecho a la Ciudad.



Hemos definido seis etapas:

1. **Etapla del rescate.** Es el que se vivió por las dos primeras semanas y va concluyendo. Su característica ha sido de la participación masiva, espontánea, de la ciudadanía, plural y multi-clasista, cuyas singularidades sólo pudo apreciarse por la segregación de zonas económicas socio-territoriales que fueron impactadas desigualmente por los sismos. Las autoridades fueron actuando con rigidez militar, lo cierto es que se movieron más activamente, a diferencia de 1985. Esto les ha permitido controlar todas las zonas de búsqueda de sobrevivientes y rescate. Sin embargo, en los hechos, no permitieron una mayor participación de la ciudadanía, por temor a que rebasaran los protocolos y que pudiera resultar en una organización social de gran impacto; especialmente, las fuerzas armadas impidieron el acceso a los "topos" a quienes les han obstruido su labor de rescate. En muchos lugares, se ha venido extendiendo un sentimiento de desconfianza hacia las autoridades, por la ciudadanía y muchos jóvenes voluntarios, por el hecho de que el comportamiento de los militares inhibió la energía solidaria de miles de brigadistas.
2. **Etapla de los albergues y viviendas provisionales.** Esta etapa ya se ha trasladado con la etapa de rescate. Por las características socioeconómicas de algunos-as damnificados-as, seguramente de las zonas de clase media, la gente conseguirá cambiar de residencia o moverse con familiares y amistades. Pero en zonas populares, como la Doctores, Obrera, Iztapalapa, y Xochimilco, la demanda de albergues cerca de sus viviendas o la construcción de viviendas provisionales seguramente será una demanda importante. Desde ahora, por ejemplo, grupos de ñaños que habitan en la colonia Roma Sur ya duermen en la calles a raíz del terremoto. Esta diferencia de albergues por zonas se profundizará con las políticas ya anunciadas por MA Mancera de apoyar a unos con recursos económicos para que cada familia busque por sí misma un lugar provisional en renta.
3. **Etapla de peritajes técnicos y decisión para la demolición, reparación mayor, reparación menor, rehabilitación, remodelación, reubicación de vivienda.** También esta etapa ya comenzó especialmente por la inseguridad e incertidumbre de muchos-as vecinos-as que han tenido que desalojar sus edificios, o que han observado algún tipo de daños. De hecho hay una clasificación para ubicar el tipo de daño en un inmueble que puede ir desde edificio derrumbado, hasta riesgo de derrumbe, cuarteaduras, fugas, hundimientos, personas atrapadas, postes caídos, ventanas rotas, etcétera. La gente ha demandado ayuda en peritajes tanto a sociedades gremiales de ingenieros y arquitectos, como de universidades. La UNAM entre otras comenzó a realizar visitas casa por casa para detectar posibles daños estructurales. La información recabada es básica por dos cosas: a) definir el tipo de la construcción y los recursos necesarios para planear el programa de reconstrucción, y b) analizar y proponer modificaciones al Reglamento de

Construcción, al Plan General de Desarrollo urbano, a los Programas Parciales de Desarrollo Urbano, y al Atlas de Riesgos de la CDMX.

4. **Etapa de Proyectos de Reconstrucción.** La participación de profesionales y técnicos es fundamental en esta etapa, necesitando del concurso de varias disciplinas como trabajo social, administración, derecho, sociología, antropología (censos socioeconómicos, historias urbanas, testimonios, documentales) arquitectura, urbanismo, ingeniería (proyectos técnicos); diseño gráfico (trabajo intenso de señalización y folletería), diseño industrial (mobiliario)
  - a. Censo de daños/ censo de damnificados
  - b. Viviendas unifamiliares, viviendas departamentos.
  - c. Edificios de oficinas varios niveles
  - d. Establecimientos comerciales: pequeños negocios o centros comerciales
  - e. Escuelas
  - f. Hospitales
  - g. Servicios urbanos, limpieza de escombros, líneas de infraestructura (agua, drenaje, electricidad, teléfono, gas).
  - h. Vías, calles, avenidas
  - i. Planes urbanos: segregación socioterritorial: Del Valle, Roma y Condesa/ Narvarte, Portales, Obrera / Xochimilco (rural-urbano), Iztapalapa, Tláhuac / Ecatepec, Estado de México / Cuernavaca, Jojutla, Huixilac, etcétera.

El 22 de septiembre el Gobierno de la CDMX afirmó que expertos estaban elaborando el plan para reconstruir la CDMX. Mientras que los trabajos de rescate continuaban, un grupo de expertos -sin que la ciudadanía haya conocido sus nombres ni semblanzas profesionales- ya estaban definiendo la reconstrucción con base en una visión de ciudad que seguramente será articulada a perspectivas neoliberales de privatización y segregación inmobiliaria, sin participación social y ciudadana. De hecho, según José Gil Olmos (Proceso 2134, 24 de septiembre de 2017:24), el gobierno capitalino ha guardado el Atlas de Riesgo de la Ciudad de México secreto de Estado, sin hacerlo público, a pesar de que su elaboración costó millones de pesos. Se abre aquí una línea de investigación básica para estudiar el mercado inmobiliario y el negocio multimillonario generado, por haber evitado las medidas de seguridad, los riesgos de subsuelo, a través de la corrupción e impunidad; y hoy, con el añadido del anunciado programa oficial de reconstrucción.

5. **Financiamiento de proyectos de reconstrucción:** Este aspecto es primordial, y tiene que ver con las diferentes fuentes que el gobierno logre atraerse para enfrentar el desafío de la reconstrucción. Pero también la posibilidad de que damnificados organizados puedan conseguir recursos de varias fundaciones internacionales (socialdemócratas o socialcristianas, principalmente).

Entre otras, las fuentes de financiamiento pueden ser:

- a. Financiamiento de instituciones de vivienda para derechohabientes: FOVISSSTE, INFONAVIT, INVI, o la existencia de algún Programa Especial de Reconstrucción, participación de Compañías de Seguros, partidas especiales federales y estatales, fundaciones, iniciativa privada, deuda.
- b. Orientación del gasto: uso privado o público, para diferentes tipos de proyectos y programas.
- c. Distribución del gasto: de acuerdo a los proyectos y el censo de damnificados.
- d. Distribución del gasto de acuerdo a las delegaciones afectadas, que son dirigidas por diferentes partidos políticos, como puede observarse en el Cuadro No. 4.

Lo anterior va a generar un debate público de gran envergadura. De hecho, para el 21 de septiembre, se habían ya anunciado algunas orientaciones institucionales para obtener recursos y la manera de controlar el gasto, y para el 28 de septiembre fue anunciado oficialmente. Veamos:

- El gobierno de la CDMX declaró oficialmente a la CDMX zona de desastre con el objeto de que pueda obtenerse financiamiento del Fondo de Atención a Desastres (FADE), creado por el gobierno local con el cual podrá contar con un financiamiento de 9,500 mdp., además de tener acceso al FONDEN (Fondo Nacional de Desastres Naturales del gobierno federal, que tiene alrededor de 5,500 mdp).
- Las aseguradoras privadas, están tratando de evitar pagar las pólizas a damnificados, a pesar que dijeron contar con 56mmdd para daños en edificios, y cubrir así las pólizas requeridas. La confabulación entre aseguradoras y bancos contra los intereses de damnificados puede provocar un problema social de envergadura.
- El gobierno federal anunció la creación de un Fideicomiso privado apoyado por la SHCP, de fondos públicos y privados, presidido y manejado por empresarios. Se abrirá con 50 mdp que aportará la SHCP. La presidencia estará a cargo del Consejo Coordinador Empresarial, El Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, las Confederaciones de Cámaras industriales, Grupo Santander, y la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción y otros dos organismos empresariales más. El fideicomiso Fuerza México se constituyó mediante la banca de desarrollo, Nafin, y las cúpulas empresariales. La SHCP pidió a los integrantes de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, así como a los gobiernos estatales y municipios, sumarse a la estrategia para canalizar en un solo vehículo financiero las aportaciones para los afectados del sismo (Cf. La

Jornada, nota de Roberto González, Alejandra Alegría y Miriam Posada, p. 8, 22 de septiembre de 2017). Esta estrategia de privatización del financiamiento público de la reconstrucción es análogo a la forma en que ha procedido el financiamiento del programa “Escuelas al cien” en la vía de la Reforma Educativa, que se basa en el artículo 52 de la Ley de Coordinación Fiscal (Cf. Entrevista a Guadalupe Olivier, 23 de septiembre de 2017). Pensar en un estudio que aborde una comparación entre estos dos modelos puede ser importante para entender la visión de ciudad del libre mercado que quieren imponer con la reconstrucción, con la visión de educación del libre mercado.

- Al lado de las declaraciones de los partidos, MORENA, PRD, PAN, MC, PRI y el INE sobre los problemas técnicos y legales para donar recursos, está también un movimiento que lleva más de 1 millón y medio de firmas que reclaman que los partidos donen 7 mil mdp a la reconstrucción y que el INE reduzca su presupuesto para la campaña de 2018.

**6. Etapa de la reconstrucción:** El aspecto del financiamiento definirá en mucho la orientación y las características de la etapa de la reconstrucción. Esta se definirá por el tipo de política de un gobierno neoliberal, las características técnicas diversificadas por zonas, y el tipo de financiamiento. Estos tres aspectos constituirán lo fundamental del debate político y de las tensiones al interior de la clase política y con respecto a la ciudadanía. El Cuadro No. 4 muestra los partidos políticos que rigen las 16 delegaciones de la CDMX y sus delegados (independientemente de lo que ocurra con algunos personajes que se lancen a la campaña electoral por la CDMX). En amarillo están señaladas las delegaciones afectadas por los sismos.

| <b>Cuadro No. 4: Delegaciones, partidos políticos y nombre del-la delegado-a</b> |                         |
|--|-------------------------|
| Delegación   | Nombre                  |
| <b>MORENA</b>  |                         |
| Cuauhtémoc   | Ricardo Monreal         |
| Azcapotzalco   | Pablo Moctezuma         |
| Tláhuac  | Rigoberto Salgado       |
| Tlalpan  | Claudia Sheinbaum       |
| Xochimilco   | Avelino Méndez          |
| <b>PRI</b>   |                         |
| Milpa Alta   | Jorge Alvarado          |
| Cuajimalpa   | Miguel Ángel Salazar    |
| Magdalena Contreras  | José Fernando Mercado   |
| <b>PRD-PT</b>  |                         |
| Coyoacán   | José Valentín Maldonado |
| Gustavo A. Madero  | Víctor Hugo Lobo        |

|                     |                         |
|---------------------|-------------------------|
| Iztacalco           | Carlos Enrique Estrada  |
| Iztapalapa          | Dione Anguiano          |
| Álvaro Obregón      | María Antonieta Hidalgo |
| Venustiano Carranza | Israel Moreno           |
| <b>PAN</b>          |                         |
| Benito Juárez       | Christian von Roehrich  |
| Miguel Hidalgo      | Xóchitl Gálvez          |
|                     |                         |

### **Actores que pueden erigirse en la etapa de la reconstrucción**

La etapa de la reconstrucción estará definida por los actores políticos y sociales involucrados. Es la etapa de mayor duración, que puede continuar por dos años más. Aquí van algunos posibles actores:

- Gobierno CDMX, Protección Civil, Delegados-as, Miguel Ángel Mancera, Patricia Mercado; Felipe de Jesús Gutiérrez (SEDUVI)
- Gobierno Federal: Secretaría de la Defensa (Plan DN-III); Secretaría de Marina, Personajes: EPN, Aurelio Nuño (SEP), Miguel Ángel Osorio Chong (SeGob), Protección Civil de Gobernación; José Atonio Meada (SHCP), Rosario Robles (SEDESOL).
- Medios de Comunicación: Televisa, TVAzteca, Milenio, Aristégui, Proceso, vinculados a la clase política.
- Sociedad Civil: Colegios Profesionales, universidades (jóvenes estudiantes: UNAM, IPN, UAM), asociaciones asistenciales; sindicatos (algunos de hecho han dado ya muestras de solidaridad al hacer donaciones, como el SNTE y la CNTE respectivamente, SME, UNT, OPT), EZLN.
- Sociedad: espontaneidad, pluralismo, desconfianza al régimen de partidos, formas nuevas de organización.
- Partidos Políticos: PRI-PV; PRD-Movimiento Ciudadano; MORENA-PT; PAN; Frente Ciudadano por México.
- Poder Legislativo, así como la Constituyente de la CDMX, que serán una caja de resonancia de las tensiones por venir.
- Organizaciones sociales existentes: Peña Morelos, UVYD 19, UPREZ, Estudiantes normales por Ayotzi, CIDH de Morelos...
- Empresarios y Cámaras Industriales (COPARMEX, CMIC, CCE, Hombres de Negocios, Fideicomiso Fuerza México, Asociaciones Inmobiliarias, Compañías de Seguros).
- Iglesia Católica, a través de comunidades, escuelas y casas religiosas, que han anunciado una colecta económica a escala nacional.

### **Implicaciones políticas en la etapa de la Reconstrucción**

- Cambios y acomodados en la Estructura de Oportunidad Política:
  - El deslinde de Televisa de la Secretaría de Marina por el caso de la niña Frida, con Nuño involucrado (Gobierno Federal), muestra una fisura de la

clase política con respecto al PRI, que puede afectar la definición de su candidato a la presidencia.

- Tensiones inter-delegacionales:
  - MORENA vs PRD (Xochimilco, Tláhuac, Tlalpan) vs (Iztapalapa)
  - MORENA vs PRI (Xochimilco vs Milpa Alta)
  - MORENA vs. PAN (Miguel Hidalgo vs. Cuauhtémoc)
- Las candidaturas de Miguel Ángel Mancera a la presidencial, y los roces internos para definir un candidato para el Frente Ciudadano de México (Ricardo Anaya, interno, o José Ángel Gurría, externo).
- La candidatura de Sheinbaum (MORENA) a la CDMX y Xóchitl Gálvez (PAN) a la CDMX.
- La Constituyente funcionará como una caja de resonancia de los conflictos políticos y sociales entre partidos, y aquellos surgidos de la sociedad organizada en torno a la reconstrucción.
- Otros.

### **Expectativas en la etapa de la reconstrucción:**

De acuerdo a lo anterior, consideramos que al menos pueden plantearse tres grandes campos de expectativas en relación a las respuestas de la sociedad ante este desastre. Puede haber articulaciones entre ellos, y muy probablemente surgir otros campos de análisis. Por ahora, planteamos los siguientes:

- La respuesta de la sociedad organizada está siendo, y seguramente lo será en un futuro mediano, distinta a la del 85. Hoy, partidos políticos institucionales en las delegaciones harán un papel fundamental. En 85 fueron organizaciones políticas de izquierda independientes, que hoy están muy debilitadas. No sabemos de cierto que tanto pueda darse la posibilidad de una amplia organización autónoma: ¿Se constituirán asociaciones independientes nuevas? ¿Se generarán vínculos con asociaciones anteriores: MUP, asociaciones de derechos humanos, sindicatos? ¿Qué relaciones se podría constituir con los padres de los 43? ¿Se generarán lazos con el Congreso Nacional Indígena? ¿Qué papel tendrán organizaciones ya existentes como la UPREZ y UUYD19? ¿Las organizaciones reflejarán las diferencias irresolubles entre Morena vs EZLN?
- Es posible que surjan algunas opciones: nuevas organizaciones por zonas, o por delegaciones: en Xochimilco e Iztapalapa; en la Obrera y Narvarte, etcétera. Y que aún se busque la posibilidad de formar coordinadoras únicas de damnificados, como parece ser ya una realidad en Morelos y Guerrero.
- La dificultad, así me parece, es la pluralidad que se reflejará en las distintas zonas dañadas y la afectación a damnificados con diferentes perfiles socioeconómicos: zonas de clases medias, zonas populares, edificios de departamentos aislados, condominios, departamentos en renta, en contraste con grandes zonas de viviendas populares.

## **Ejes políticos motivacionales**

Ya algunos activistas, como Marcos Rascón, han empezado a proponer demandas parecidas a las que se plantearon en el sismo de 1985. Con todo, creo que algunas siguen siendo pertinentes, pero otras nuevas pueden surgir de las condiciones particulares en las que se dieron los sismos de septiembre de 2017. Estas podrían generarse en torno a las siguientes:

1. Contra la ciudad del capital; contra una visión de reconstrucción dirigida hacia la privatización del suelo urbano y el control privado del mercado inmobiliario. No al fideicomiso empresarial Fuerza México para la Reconstrucción.
  2. Por una coordinadora o frente único de damnificados.
  3. Mayores recursos para la reconstrucción. Transparencia y participación de los damnificados en la asignación de recursos/ Recursos del INE y partidos para la reconstrucción/ Apoyo de sindicatos para proyectos independientes/
  4. Por el Derecho a la Ciudad. Expropiación del suelo urbano para utilidad pública. Programa de construcción masiva de viviendas en renta.
  5. Consigna: ¡Aquí nos quedaremos! No a reubicaciones forzadas.
- Con todo, creemos que la diferenciación de programas de acuerdo a las zonas socio-económicas y en función de los daños será un enorme desafío de tipo político y cultural para la coordinación única de damnificados.

## **¿QUÉ PUEDE HACER LA RED?**

El asunto del terremoto, los efectos sociales y la reconstrucción es a largo plazo. Debemos pensar en que este puede ser un tema básico de construcción de la RED y de vinculación con organizaciones y movimientos. La RED no es una organización social ni un partido político que pueda o deba promover o impulsar movilizaciones u organizaciones autónomas. Estas serán, o no, resultado de la iniciativa de la propia ciudadanía movilizada. La RED es un espacio de estudio, de análisis y un facilitador del debate político. Por lo tanto, la RED debe ubicarse como un espacio de apoyo técnico para los damnificados.

Proponemos, en este sentido, tres objetivos básicos en torno a nuestra participación:

1. Conformar un espacio de difusión de crónicas, testimonios y análisis de la situación de emergencia social de los sismos 7/9 y 19/9 en México.

2. Constituirnos así en intérpretes interculturales de la participación ciudadana, así como integrarnos en un espacio de resonancia de crónicas, testimonios y estrategias de colectivos, grupos y movimientos que puedan formarse en torno al desafío de la reconstrucción por los sismos.
3. Facilitar ese espacio de debate público, para que la ciudadanía organizada exponga y discuta alternativas y proyectos ciudadanos de reconstrucción y transformación social de la ciudad.

**Con base en estos 3 objetivos, planteamos las siguientes metas particulares:**

- Abrir un espacio de testimonios en la página WEB, con la finalidad de que cada integrante de la RED publique electrónicamente artículos de opinión -de máximo dos o tres cuartillas, 1000 o 1500 palabras- crónicas, testimonios y análisis de la situación de los damnificados de los terremotos del 7 y 19 de septiembre.
- Invitar a organizaciones de la sociedad civil a escribir crónicas, testimonios y análisis sobre el tema y sus experiencias. Organizar seminarios y conferencias en torno a los temas de preocupación.
- Publicar en la RED, en:
  - Revista Movimientos.
  - Producir libros colectivos de la RED.
  - Alimentar la Página WEB.
  - Producción de Documentales. Vincularse con Ojo de Agua, en Oaxaca; con estudiantes del CUEC-UNAM, y otros colectivos, para hacer cápsulas de minuto y medio, y después video-reportajes y documentales.
  - Publicar testimonios en imágenes y videos a través de nuestra página de Youtube.
- Generar una base de datos amplia sobre el movimiento de damnificados y/o la política de damnificados en relación con la política nacional, electoral y la deslegitimación del régimen.
- Impulsar a interesados-as, coordinados-as en la RED, para abordar el estudio de los efectos sociales y políticos de los sismos en cada una de las distintas regiones, con la idea de vincularse con grupos, y generar intercambios, apoyos técnicos y espacios de discusión. Como propuesta o posibilidad podríamos integrarnos a estas zonas:
  - CDMX
    - Xochimilco: MARZ
    - Coyoacán: Aleksandra
    - Tlalpan: Marilú y Xavier



- Del Valle: Lupita, Sergio, Azu, Ulises
    - Iztapalapa: Diana y Angie
    - Cuauhtémoc: María y Marisol
  - Morelos (Roberto y Comisión Independiente de Derechos Humanos, en Cuernavaca y Jojutla)
  - Puebla/Veracruz (Martín con algún equipo de trabajo de la UV)
  - Oaxaca-Chiapas (Eduardo Bautista, Samael Hernández, Damián Guzmán, grupo de videastas Ojo de Agua Comunicación; Aleksandra).
  - Guerrero (Perla, Isidro, equipo de trabajo salido del Foro)
  - Edomex: (...)
- Vincular el seguimiento y análisis de los sismos, con el Observatorio de las elecciones y movimientos sociales 2018, de la RED.

### **Algunas orientaciones sobre temas y problemas que podemos tratar:**

Se sugiere que al abordar distintas temáticas, categorías, dimensiones analíticas sobre los efectos sociales, políticos y culturales de los sismos de septiembre de 2017 se tomen en cuenta los siguientes temas transversales:

- a) El tema del deterioro ambiental en una sociedad de altos riesgos, y la ecología política.
- b) La violencia, como un aspecto de contexto que toca hoy por hoy todos los aspectos sociales, políticos y culturales del México contemporáneo
- c) Relaciones de género, como un acercamiento epistemológico, que define de otra manera la construcción del conocimiento en torno a los efectos sociales, políticos y culturales de los sismos.
- d) Relaciones de poder, destacadas en todas las consideraciones y acercamientos para una explicación y descripción más holista de los eventos posteriores a los sismos de septiembre.
- e) La solidaridad, como una noción polisémica que se construye socialmente y se define a través de las relaciones sociales que se configuran entre las y los individuos en acción e interacción simbólica.

### **En el marco de estas líneas transversales, algunas temas y problemas a profundizar, son:**

1. La condición social, política y cultural del desastre y las emergencias naturales/ Segregación socio-cultural de los damnificados/ La posición de grupos y clases sociales con respecto al desastre/ Posiciones políticas y culturales frente a las estrategias gubernamentales ante los sismos/ Protagonismos e individualismos vs. solidaridad y comunalidad/ cultura de las clases medias vs. cultura de las y los trabajadores/ Experiencias estéticas de la respuesta social a la catástrofe/

2. Impacto económico del sismo y de las políticas de reconstrucción, la segregación socio-económica del desastre/ la composición socioeconómica de los damnificados/ El impacto del desastre y la política de y sobre la economía nacional/ La política neoliberal de la reconstrucción/ El papel de un Estado neoliberal en las emergencias naturales y las formas de participación ciudadana.
3. Estrategias institucionales ante la reconstrucción por sector: Escuelas, hospitales, comercios, habitacional.
  - a. Expropiación del suelo urbano para utilidad pública, en un mercado inmobiliario privatizador.
  - b. La política de re-densificación del gobierno de Mancera (¿continuidad de las políticas del Bando 2 de AMLO y Ebrard?) y del tipo de mercado inmobiliario que se formó en la CDMX. Crítica al programa de reconstrucción de MAM en la CDMX.
  - c. El Derecho a la Ciudad en los proyectos de reconstrucción y de ciudad.
4. Análisis de los medios de comunicación. Uso de las redes sociales digitales y su impacto en la organización y acción de la ciudadanía.
5. Construcción de identidades colectivas, las otredades y las dinámicas culturales de la organización y resistencia de los damnificados/ Reflexionar en torno a la dicotomía individualismo vs. solidaridad en la cultura política de la ciudadanía.
  - a. Observación etnográfica de la movilización del 68 el 2 de octubre, y pensar sobre la vinculación política entre el movimiento contra la represión, estudiantil y las consecuencias socio-políticas del terremoto.
  - b. Observación etnográfica de los repertorios de movilización de la ciudadanía en torno a las políticas de reconstrucción.
  - c. Los proyectos de futuro generados a raíz de la dinámica de movilización de los damnificados.
6. El contexto electoral, la deslegitimidad del régimen y las posibilidades de construcción de un movimiento de damnificados/ La política y los damnificados.
7. Otras

## **COROLARIO**

Invitamos a todas y todos los integrantes, simpatizantes y amigos-as cercanos a la RED, activistas de asociaciones civiles y organizaciones sociales, y jóvenes estudiantes a que colaboren en este importante proyecto para construir una base de datos significativa sobre el sismo y la participación ciudadana, así como una crónica colectiva de su experiencia.

Las colaboraciones se reciben desde este momento y se mantiene hasta que el movimiento de damnificados alcance sus objetivos.

Envíen sus colaboraciones así como todas aquellas crónicas y testimonios que puedan rescatar, a:

[redestudiosmovimientossociales@gmail.com](mailto:redestudiosmovimientossociales@gmail.com)

El espacio denominado Sismo social 19-S está instalado en la página WEB de la RED, la que pueden acceder y consultarla en:

[www.redmovimientos.mx](http://www.redmovimientos.mx)

### **Atentamente**

“Diálogos entre saberes y experiencias”

Comisión Académica  
RED MEXICANA DE ESTUDIOS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

CDMX, 30 de septiembre de 2017