



**PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y PROTESTA DE JÓVENES
Y SECTOR ESTUDIANTIL EN LAS ELECCIONES DEL 2018**

**Informe
técnico
2018**

**“Observatorio sobre la dinámica electoral de los movimientos.
Las elecciones del 2018 desde la mirada de los movimientos sociales”**

INFORME

1. Título del proyecto:
Participación política y protesta de jóvenes y sector estudiantil en las elecciones del 2018

2. Fecha y Sede:
Febrero a Julio de 2018. Universidad Pedagógica Nacional

3. Justificación del proyecto:
A partir de los objetivos generales del proyecto del Observatorio de las Elecciones 2018, nos planteamos la relevancia de dar seguimiento a las acciones colectivas y participación política de los jóvenes y sector estudiantil dado su frecuente incidencia y movilización en los contextos electorales recientes. La emergencia de configuraciones y alianzas políticas hacia las elecciones del 2018, fueron relevantes para dar seguimiento y definir en el mejor de los casos el tipo de comportamiento político en las presentes elecciones y su relación a la del 2012.

4. Directorio actualizado de investigadores, estudiantes y activistas participantes que incluya:

María Guadalupe Olivier Téllez, Universidad Pedagógica Nacional, 5548845883, Pilares 608-4 Colonia del Valle, Del. Benito Juárez, CP 03100. Ciudad de México, mariao969@yahoo.com.mx, Profesora-Investigadora, Área de especialización Sociología de la educación y Política de la Educación, Doctora, UNAM.

Joel Ortega Erreguerena, Instituto Mora, 56180890, Rey Moctezuma 25, Edificio A-301 Pueblo de Los Reyes Coyoacán, Ciudad de México joeloe1985@gmail.com, Área de especialización movimientos sociales y participación política, Doctor en Ciencias políticas y sociales, UNAM.

5. Objetivos planteados del proyecto



Indagar cómo se expresó la juventud durante el proceso electoral del 2018. Distinguir y dar seguimiento a las acciones colectivas y en su caso la actitud de la juventud ante la protesta social. Dar cuenta de la existencia o no de procesos de desmovilización en el contexto de las elecciones 2018.

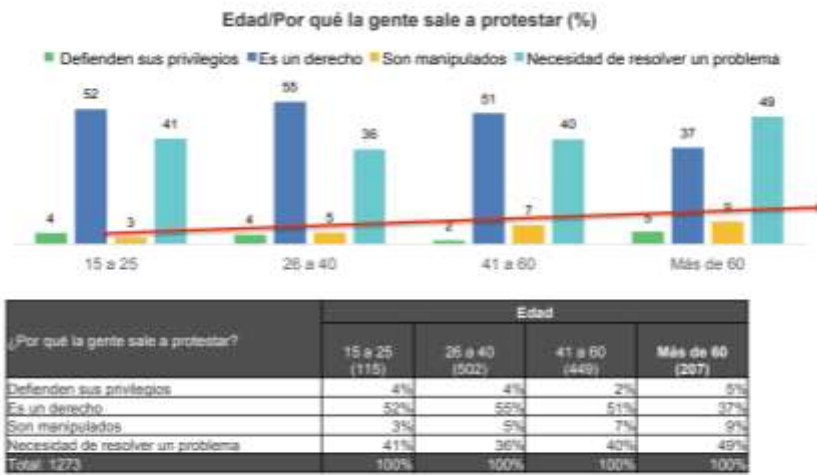
6. Alcances logrados con relación a los objetivos planteados

Revisión y seguimiento de movilizaciones que se expresaron con antelación a las pasadas elecciones que se ubican entre el 2012 y el 2018 y observarlas como posibles potencializadores de movimientos. En este caso se ubicaron 7 a saber: 1) #Yo soy 132 (2012); 2) Huelgas en UACM y paros en IPN (2012); 3) #Posmesalto (2013); 4) #TodosSomosPolitécnico (2014); Movimiento por Ayotzinapa (2014); Vocacionales del IPN (2016); Solidaridad con Terremoto S-17 (2017) y un corolario extra que ubicamos como poselectoral: Movimiento Fuera Porros de la UNAM (septiembre 2018).

En tal sentido nos basamos en I) Algunas encuestas para el sondeo de movilización y participación política en la Ciudad de México. II) La ubicación de acciones colectivas; III) Observación de cierres de campañas. IV) Consideraciones sobre posible proceso de desmovilización.

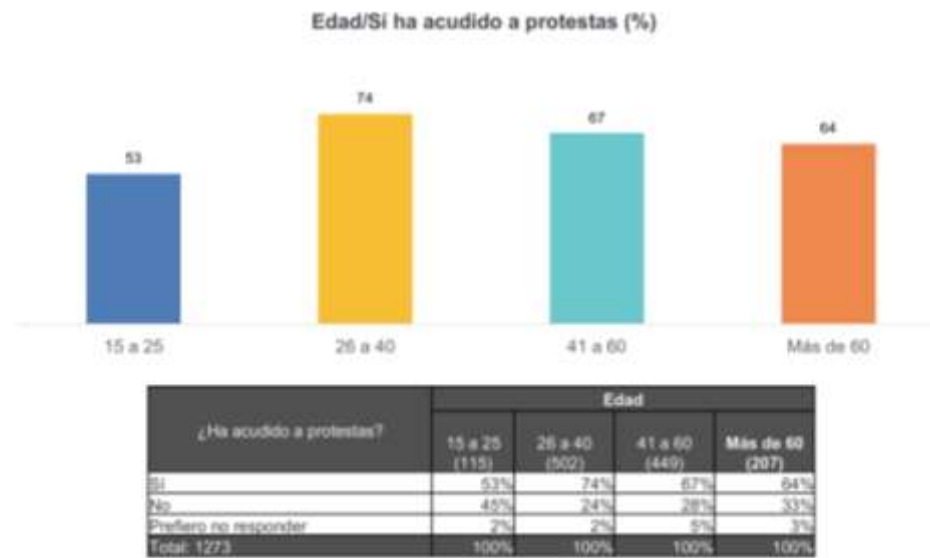
I) Encuestas sobre sondeo de movilización y participación política en la Ciudad de México, a través de los rubros siguientes:

1.- Opinión: ¿Porqué se sale a protestar?



Mayor legitimidad y justificación de los jóvenes sobre la protesta.

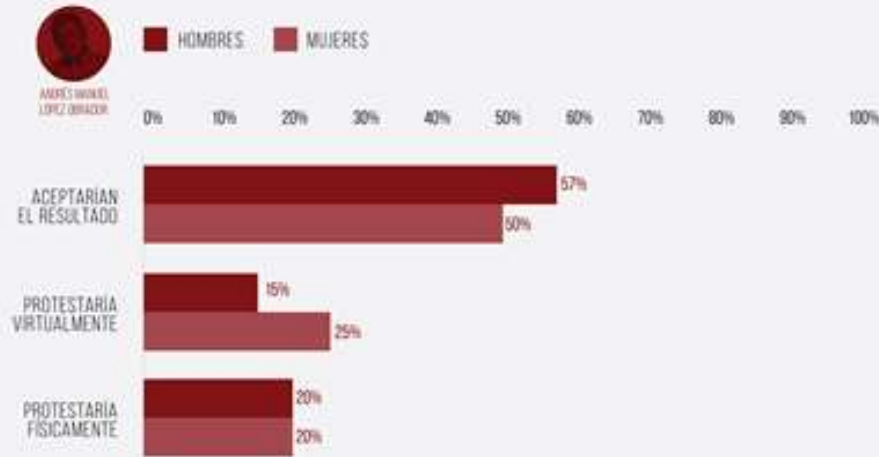
2.- Experiencia de los jóvenes en la protesta:

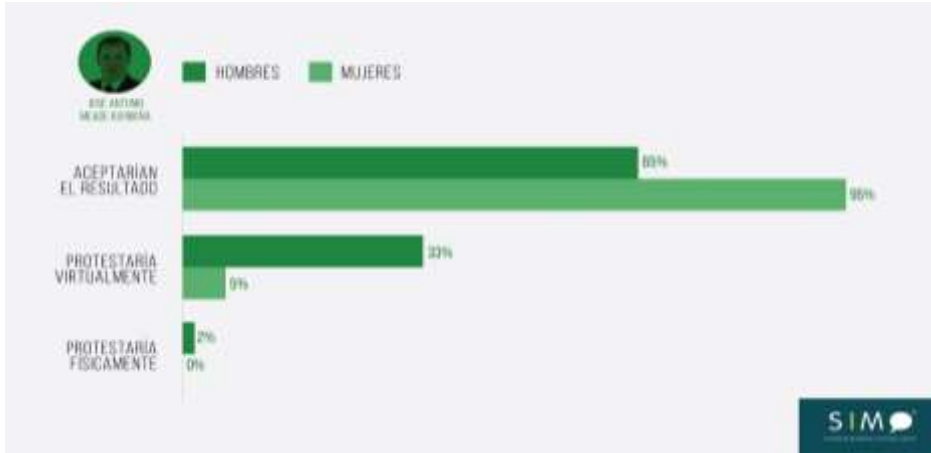


Los jóvenes entre 26 y 40 años muestran mayor experiencia en participación de la protesta.

3.- Predisposiciones de los jóvenes en su intención de voto frente a la protesta:

SI EL GANADOR DE LA ELECCIÓN NO FUERA EL CANDIDATO POR EL QUE VOTÓ





Encontramos mayor predisposición a la protesta si no ganara Andrés Manuel López Obrador

4.- Participación juvenil electoral

¿Cuál es el partido o candidato por el cual votó usted el día de hoy para Presidente de la República?					TOTAL
	Moreno Araya	José Antonio Meade	Andrés Manuel López Obrador	Enrique Rodríguez Cárdenas "El Bronco"	
POBLACIÓN GENERAL	22	17	56	5	100%
Género					
Masculino	21	12	65	2	100%
Femenino	23	19	49	9	100%
Edad					
18 a 25 años	18	11	55	16	100%
26 a 35 años	25	8	63	4	100%
36 a 45 años	28	15	54	6	100%
46 a 55 años	22	17	54	5	100%
56 años o más	20	24	45	11	100%
Escolaridad					
Nada	21	31	45	3	100%
Primaria	24	16	49	11	100%
Secundaria	20	16	58	6	100%
Preparatoria	25	10	59	6	100%
Universidad o más	20	7	65	8	100%
Ingresos					
\$785 o menos	27	29	44	0	100%
Entre \$786 - \$4,551	24	14	57	5	100%
Entre \$4,552 - \$15,170	18	14	59	9	100%
Entre \$15,171 - Más de \$20,000	21	8	64	7	100%

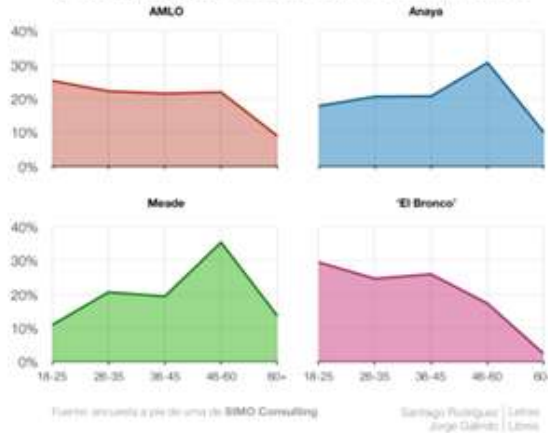
6/8/2018

Millennials, agendas y campañas: por qué la tercera fue la vencida para AMLO | Letras Libres

partido único, la elección sin competencia, y todas las políticas que las acompañaron (restitución de importaciones, devaluaciones, la inversión pública como motor del crecimiento), se volvieron chabadas de hecho durante los dos gobiernos posistas, vivieron el regreso del PRI al gobierno federal, y por lo tanto tienen muy claro a dónde dirigir sus batallas de indignación.

El grueso de votantes de AMLO son millenials, a diferencia del resto de candidatos

Distribución según edad de los votantes de cada candidato a la presidencia de México



Según fuentes consultadas como Parametría, se ubicó una importante tendencia al voto de los jóvenes hacia el candidato de Morena.

5.- Ubicación de preferencias electorales por rango de edad



El 47% de la población entre 18 y 35 años, se inclinó por el candidato de Morena.

II) Acciones colectivas en el contexto de elecciones 2018:

No se presentaron grandes movilizaciones juveniles. Al parecer la participación juvenil se expresó a través de los canales formales. Aún así se generaron algunas acciones colectivas como:

1) #UniversitariosConAMLO que emerge el 17 de abril del 2018. Más de 90 mil tuits, tercer lugar de tendencia mundial. En respuesta a una encuesta de Reforma que le daba el primer lugar a Anaya. Es una estrategia parecida a los inicios de lo que sería el movimiento #Yosoy 132 en 2012.

2) La Universidad Iberoamericana, reivindicando el papel crítico de la Ibero en el movimiento Yo Soy 132 estudiantes y profesores realizaron un video invitando a los candidatos a debatir, la acción, emuló el video de los 131 en 2012. Se difundió bajo el #SinMiedoALalbero

3) Simulacros electorales, en 6 universidades (UNAM, IPN, UACM, UAM, Chapingo, Universidad Simón Bolívar) el 17 de mayo 2018 . AMLO tuvo el 70% de los 9 mil votos registrados.

III) Observación en los cierres de campaña:

- Los tres cierres “hablaron” de una ausencia de participación estudiantil como sector aglutinado.
- En el cierre de Barrales-Anaya colectivos de trabajadores de la Ciudad de México, “acarreo” evidente.
- En el cierre de Arreola-Meade algunos grupos de la CROM, Pertoleros, CTM, CNC. Los jóvenes son los encargados de la seguridad.



- O En el cierre de AMLO, desborde, jóvenes sin signo. Espontaneidad. Jóvenes incorporados a Morena. Es el nodo de significación.

IV) Consideraciones sobre posible proceso de desmovilización:

- O Ubicación teórica de cómo entender la desmovilización. Nos basamos en los siguientes aspectos:
 - Como el final de una amplia movilización o retiro militante (Fillieule, 2013)
 - Como consecuencia biográfica y motivacional: entre lo individual y lo colectivo (McAdam, 1999; Pagis y Leclercq, 2011).
 - Perspectiva procesual: dimensiones y cambios en la estructura de oportunidad política. Atribuciones de los actores sociales que presentan una evolución o declinación de la movilización. Incluye transformaciones organizacionales e individuales en su trayecto (Olivier, Tamayo y Voegtli, 2016).
- O Desplazamiento a otros canales de movilización: de la calle al espacio digital

Hallazgos generales:

- O No hay un retiro militante
- O Hay desplazamiento del campo de instrumentación de la actividad política:
 - Se mueve el dispositivo hacia el campo digital
- O El detonante de la movilización: un posible fraude electoral o algún acontecimiento de éste tipo, frente al apoyo mayoritario de jóvenes universitarios hacia AMLO.
- O No existió el factor detonante que promueva la toma del espacio público de manera masiva
- O La protesta se “abduce”. El despunte de Morena en las encuestas
- O Proceso de “subyugación” claramente visible en el cierre de campaña. Se vuelca en emociones, apoyo...

- O La fuerza “explota” en los últimos días de campaña en las redes socio-digitales.
- O Una suerte de “cierre de filas” que acalla la posibilidad de protesta:
 - a) apoyo/defensa;
 - b) silencio/se difumina el adversario frente al inminente triunfo

7. Principales logros alcanzados por participar en un proyecto colectivo de la RED

Se logra el intercambio de experiencia colaborativa con un eje común ubicado en las elecciones del 2018, que a través de distintas dimensiones tanto temáticas como teóricas y metodológicas, se propició un acercamiento con grupos sociales y de militancia política fuera de las estructuras académicas. Internamente se fortaleció el trabajo colectivo aportándose, desde la Red, elementos para la comprensión del proceso electoral.

4. Impacto social del proyecto

El trabajo colaborativo fue central para enriquecer el análisis investigativo, pues contribuye a establecer un vínculo con las necesidades sociales a partir de las distintas manifestaciones y opiniones políticas en el contexto electoral donde es más evidente su expresión.

5. Actividades de promoción de vinculación entre diferentes sectores de la sociedad

No aplica

6. Abordaje multidimensional del objeto de estudio del proyecto

Se realizó una triangulación metodológica en la que se tomaron en cuenta:

- 1) Dimensión cuantitativa a través de encuestas sobre participación política, intención de voto y protestas en el sector juvenil de la Ciudad de México.
- 2) Dimensión cualitativa a partir de la observación etnográfica en tres cierres de campaña de los principales contendientes políticos: Morena en el Estadio Azteca; Coalición “Por México al frente”: PAN-PRD-Movimiento Ciudadano en Ángel de la Independencia con Ricardo Anaya y Alejandra Barrales; PRI en el Palacio de los Deportes con José Antonio Meade y Mikel Arreola.
- 3) Dimensión teórica, a través de la configuración de definiciones propias basadas en las teorías de la desmovilización, acción colectiva y movimientos sociales.

7. Acciones que hayan reflejado la colaboración entre diferentes instituciones y asociaciones

La conformación de un equipo de dos instituciones distintas que participaron en los tres seminarios colectivos realizados durante el 2018. Estas reuniones se llevaron a cabo con los participantes de los siete subtemas del Observatorio Electoral que forman parte de contextos institucionales y geográficos diversos.

8. Evidencia fotográfica